МЕ
К78
1904-05гг.

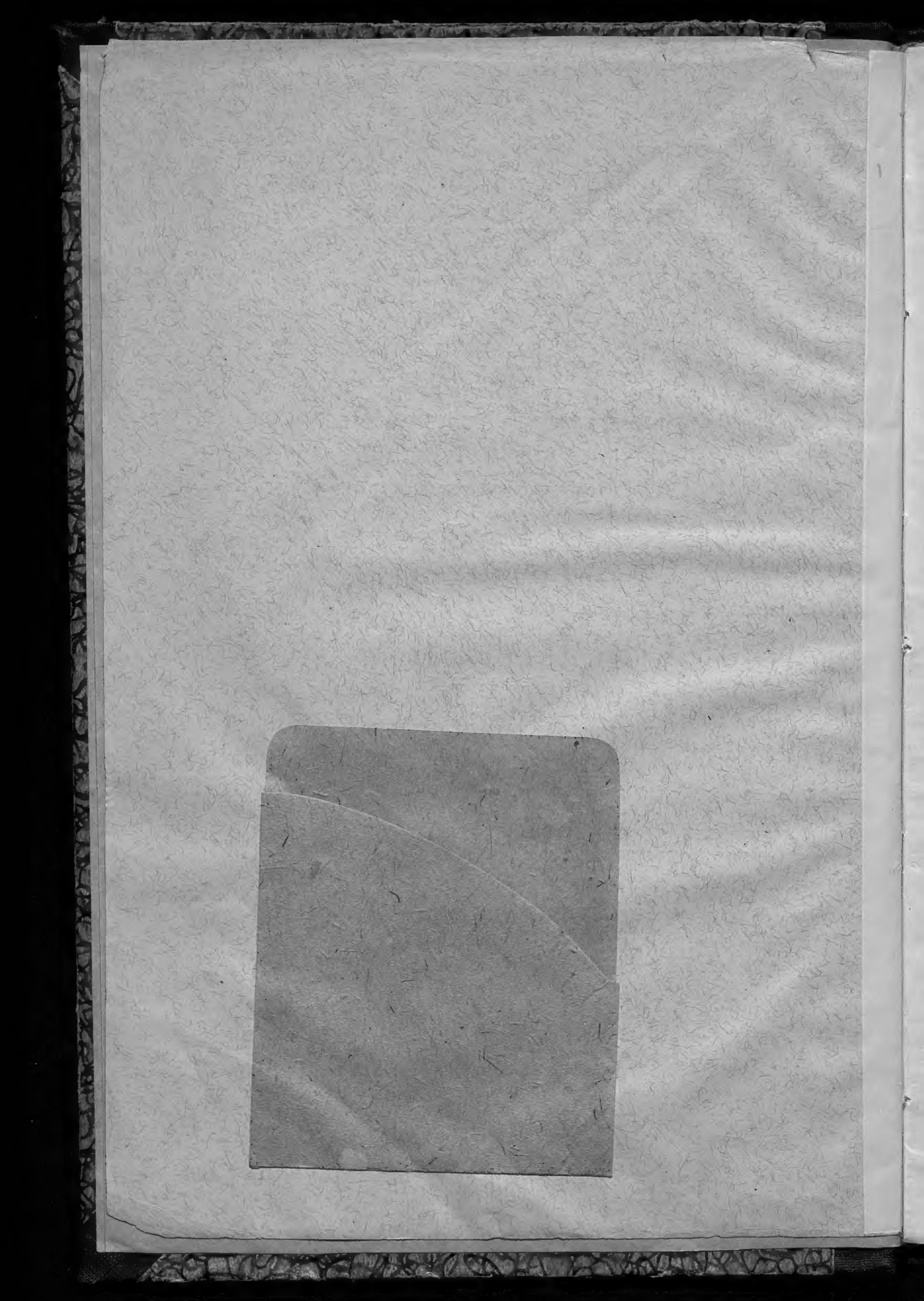
М. З. и Г. И.
УЧЕНЫЙ КОМИТЕТЪ.

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ
о
ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
## УЧЕНАГО КОМИТЕТА
## МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА ВРЕМЯ
съ 30 Марта 1904 г. по 30 Марта 1905 г.

**Съ приложеніемъ списка сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ за время съ 1 Іюня 1902 г. по 5 Іюня 1905 г.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. пл.
1905.



М. З. и Г. И.

УЧЕНЫЙ КОМИТЕТЪ.

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

## УЧЕНАГО КОМИТЕТА

## МИНИСТЕРСТВА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА ВРЕМЯ

съ 30 Марта 1904 г. по 30 Марта 1905 г.



**Съ приложеніемъ списка сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ за время съ 1 Іюня 1902 г. по 5 Іюня 1905 г.**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. пл.
1905.

Печатано по распоряженію Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

## Ученый Комитетъ.

Личный составъ.

Составъ Ученаго Комитета въ отчетномъ году увеличился избраніемъ въ почетные члены Комитета Дѣйствительныхъ Членовъ Императорской Академіи Наукъ, Ординарныхъ Академиковъ, Ф. В. Овсянникова и И. П. Бородина, и въ члены-корреспонденты Комитета спеціалистовъ по сельскохозяйственному машиностроенію Д. Д. Арцыбашева и С. П. Панаева. Выбыли изъ дѣйствительныхъ членовъ Комитета: И. П. Бородинъ и П. А. Пахомовъ; скончался членъ-корреспондентъ Комитета А. Г. Саломонъ [1]).

Участіе въ чествованіяхъ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ принималъ участіе въ чествованіи Предсѣдателя и Почетнаго члена своего, И. А.

---

[1]) Такимъ образомъ къ концу отчетнаго періода членами Ученаго Комитета состояли: а) почетными—И. П. Бородинъ, В. И. Вешняковъ, А. В. Клоссовскій, Ф. В. Овсянниковъ, И. А. Стебутъ (онъ же Предсѣдатель Комитета), К. А. Тимирязевъ и Н. П. Чирвинскій; б) штатными—А. И. Базаровъ, П. И. Броуновъ, С. П. фонъ-Глазенапъ, О. А. Гриммъ, А. А. Калантаръ, А. А. Кауфманъ, М. Н. Корфъ, П. С. Коссовичъ, князь В. И. Масальскій, И. И. Мещерскій, І. А. Порчинскій, Д. П. Семеновъ, Н. М. Сольскій, В. И. Филипьевъ (онъ же ученый секретарь Комитета), А. А. Шульцъ и А. Е. Ѳеоктистовъ; в) по занимаемымъ должностямъ—С. Н. Виноградскій, І. И. Жилинскій, С. Н. Ленинъ, В. Ф. Нагорскій, А. Д. Полѣновъ, князь С. П. Урусовъ и А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ; г) членами-корреспондентами — Д. Д. Арцыбашевъ, В. Г. Бажаевъ, П. Ф. Бараковъ, В. И. Бландовъ, С. М. Богдановъ, П. В. Будринъ, П. А. Варенцовъ, князь А. Е. Гагаринъ, С. Н. Гербель, Д. Н. Головнинъ, В. І. Гомилевскій, А. С. Докторовичъ-Гребницкій, П. М. Дубровскій, В. М. Дьяковъ, А. Г. Зайкевичъ, А. А. Измаильскій, И. А. Каблуковъ, И. И. Калугинъ, Д. К. Квитка, Э. Э. Кернъ, И. Н. Клингенъ, Г. А. Кожевниковъ, Ѳ. Н. Панаевъ, С. П. Панаевъ, В. В. Пашкевичъ, Н. В. Петровъ, В. А. Поггенполь, И. А. Пульманъ, М. В. Рытовъ, П. С. Страховъ, Л. А. Сытинъ, Н. И. Тавилдаровъ, В. Е. Таировъ, Г. И. Танфильевъ, К. И. Тарховъ, князь П. П. Трубецкой, А. Р. Ферхминъ, А. Ф. Фортунатовъ, И. І. Шатиловъ, М. Ф. Щербаковъ и А. А. Ячевскій.

Стебута по случаю исполнившагося, 15 Августа 1904 года, 50-лѣтняго юбилея его учено-литературной и общественной дѣятельности. Въ день празднованія этого юбилея, 21 Ноября 1904 года, Ученый Комитетъ привѣтствовалъ юбиляра поднесеніемъ адреса отъ имени Комитета. Въ отчетномъ же году отъ имени Ученаго Комитета была послана привѣтственная телеграмма Члену Совѣта Министра, Управляющему Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенанту, І. И. Жилинскому, по случаю исполнившагося, 5 Іюня 1904 года, 50-лѣтняго юбилея его государственной службы.

**Присужденіе медалей членамъ-корреспондентамъ Комитета.**

Далѣе надлежитъ упомянуть о состоявшемся впервые въ отчетномъ году присужденіи особыхъ медалей нѣкоторымъ членамъ-корреспондентамъ Ученаго Комитета. Статьями 28-ю и 29-ю Устава Сельскаго Хозяйства (изд. 1893 года), Ученому Комитету Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено награждать золотыми и серебряными медалями членовъ-корреспондентовъ Комитета за отличное исполненіе возлагаемыхъ на нихъ порученій по разбору сочиненій, собранію необходимыхъ свѣдѣній и разрѣшенію предлагаемыхъ имъ вопросовъ по части сельскаго хозяйства. Находя справедливымъ, чтобы труды членовъ-корреспондентовъ Ученаго Комитета, къ содѣйствію которыхъ послѣдній неоднократно прибѣгалъ, за невозможностью оплатить эти труды денежными суммами, были вознаграждаемы хотя бы упомянутыми выше медалями, и остановившись для этой цѣли на образцахъ, Высочайше утвержденныхъ 31 Іюля 1902 года для медалей, раздаваемыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на сельскохозяйственныхъ выставкахъ, съ изображеніемъ съ лицевой стороны профильныхъ бюстовъ Императоровъ Александра III и Николая II,—Ученый Комитетъ въ Мартѣ 1903 года постановилъ: ходатайствовать предъ Министромъ объ испрошеніи всеподданнѣйшимъ докладомъ Высочайшаго разрѣшенія на то, чтобы указанныя въ упомянутыхъ статьяхъ закона медали были установлены въ размѣрахъ образцовъ, Высочайше утвержденныхъ 31 Іюля 1902 года, и имѣли такую же лицевую сторону, а оборотную—съ надписью «Отъ Ученаго Комитета Ми-

нистерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Члену-Корреспонденту», послѣ каковой надписи должно слѣдовать выгравировываемое каждый разъ обозначеніе имени, отчества и фамиліи награждаемаго лица. Во исполненіе таковаго ходатайства Ученаго Комитета, по всеподданнѣйшему докладу Министра, въ 28 день Февраля 1904 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на установленіе золотой медали, стоимостью въ сто рублей, для награжденія членовъ-корреспондентовъ Ученаго Комитета. По произведенной баллотировкѣ, вышеупомянутыя золотыя медали были присуждены въ 1904 году нижеслѣдующимъ членамъ-корреспондентамъ Ученаго Комитета: 1) Старшему спеціалисту при Департаментѣ Земледѣлія по садоводству Василію Васильевичу Пашкевичу, 2) приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета Григорію Александровичу Кожевникову и 3) профессору Московскаго сельскохозяйственнаго института Петру Сергѣевичу Страхову.

Библіотека Комитета.

Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку Комитета поступило 1,217 новыхъ названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ 1,504 томовъ, и продолженій 257 названій, въ числѣ 592 томовъ, изъ которыхъ пріобрѣтено 248 новыхъ названій и 15 названій продолженій и получено въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій 969 новыхъ названій и 245 названій продолженій. Общее же количество книгъ, составляющихъ библіотеку, къ концу отчетнаго года достигло болѣе 20.200 названій, въ количествѣ 32.000 слишкомъ томовъ, и 725 названій періодическихъ изданій, изъ которыхъ многія имѣются за цѣлый рядъ лѣтъ. За отчетный годъ библіотеку посѣтили и занимались въ ней до 780 человѣкъ. Выдано книгъ для чтенія на дому 520 лицамъ 1,450 названій, въ количествѣ 1,735 томовъ, и 415 названій періодическихъ изданій въ 3,260 томахъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ минувшіе годы, библіотека была открыта, кромѣ обычнаго времени—присутственныхъ часовъ, еще и по вечерамъ—2 раза въ недѣлю. Въ виду накопленія въ библіотекѣ большого количества дублетныхъ и дефектныхъ изданій, была произведена разборка ихъ и составлена систематическая опись этимъ изданіямъ (въ которую вошло болѣе 3,000 названій), съ цѣлью об-

мѣна ихъ на неимѣющіяся въ библіотекѣ книги. Но, предварительно предположеннаго обмѣна дублетовъ, упомянутая опись была отправлена въ Московскій сельскохозяйственный институтъ и въ Псковское и Богородицкое среднія сельскохозяйственныя училища съ предложеніемъ отмѣтить тѣ изъ дублетовъ, которые вышеназванные институтъ и училища пожелали бы получить для своихъ библіотекъ. По возвращеніи описи дублетовъ обратно въ Ученый Комитетъ, было испрошено разрѣшеніе Министра на безплатную передачу нѣкоторыхъ изъ этихъ дублетовъ, согласно сдѣланнымъ отмѣткамъ, названнымъ институту и училищамъ. Дублеты эти были посланы: Богородицкому училищу — 414 названій, Псковскому — 419 названій и Московскому сельскохозяйственному институту 1,704 названія. Далѣе, въ отчетномъ году Ученый Комитетъ воспользовался предложеніемъ библіотекаря Колумбійскаго университета (въ Нью-Іоркѣ) относительно обмѣна изданіями этого университета на изданія Министерства Земледѣлія, для пополненія Библіотеки Комитета.

Ближайшимъ образомъ дѣятельность Комитета характеризуется нижеслѣдующими фактами.

Учебно-хозяйственная часть.

По учебно-хозяйственной части Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) возбужденный Совѣтомъ Минскаго общества сельскаго хозяйства вопросъ объ установленіи предварительной агрономической практики для лицъ, поступающихъ въ высшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія; 2) вопросъ объ оцѣнкѣ познаній учениковъ при переводѣ изъ класса въ классъ и при выпускѣ въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 3) вопросъ объ отбываніи окончившими курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ практическаго года въ частныхъ хозяйствахъ; 4) выработанный въ Департаментѣ Земледѣлія проектъ общей программы (теоретическая программа и перечень обязательныхъ практическихъ занятій) преподаванія садоводства въ школахъ садовыхъ рабочихъ; 5) представленный учредителемъ и попечителемъ Микулино-Городищенской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, А. Ѳ. Бухмейеромъ, проектъ устава и штата для учреждаемаго имъ, взамѣнъ

существующей нынѣ школы, средняго сельскохозяйственнаго училища того же наименованія (выработанный примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 26 Мая 1904 года, Положенію о сельскохозяйственномъ образованіи); 6) возбужденный Департаментомъ Земледѣлія вопросъ о выработкѣ проекта инструкціи наблюдательному совѣту Варваринскаго училища плодоводства, виноградарства и винодѣлія; 7) проекты «Правилъ для учениковъ», «Правилъ о взысканіи за проступки учениковъ» и «Инструкціи учителямъ - воспитателямъ» для того же училища; 8) проектъ правилъ для учениковъ Никитскаго училища садоводства и винодѣлія; 9) составленные совѣтомъ Самарскаго средняго сельскохозяйственнаго училища списки предположенныхъ къ пріобрѣтенію для музея училища учебныхъ пособій по зоологіи и ботаникѣ; 10) десять проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Новинковской,—съ однолѣтнимъ приготовительнымъ классомъ,—учрежденной Обществомъ попеченія о питомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома раіона Николаевской желѣзной дороги, и Бесѣдской, имени П. А. Веймарна, сельскохозяйственныхъ школъ 1-го разряда; школы скотоводства, сыроваренія и маслодѣлія 2-го разряда, учрежденной въ имѣніи А. А. Стаховича «Надеждино», Данковскаго уѣзда, Рязанской губерніи; таковой же школы скотоводства и молочнаго хозяйства, учрежденной въ имѣніи Н. К. Воронцова «Новое», Старицкаго уѣзда, Тверской губерніи; Алексѣевской женской школы скотоводства, маслодѣлія и сыроваренія 2-го разряда, учрежденной въ имѣніи А. С. Хомякова при селѣ Покровскомъ, Ряжскаго уѣзда, Рязанской губерніи; Зозулинской женской школы домоводства и сельскаго хозяйства; учреждаемой въ г. Самаркандѣ школы садоводства, виноградарства и винодѣлія 1-го разряда; учреждаемой Дербентскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ г. Дербентѣ, Дагестанской области, таковой же школы садоводства, виноградарства, винодѣлія и огородничества; низшей школы виноградарства и винодѣлія 2 - го разряда, устраиваемой въ имѣніи «Сахарна», Оргѣевскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, завѣщанномъ губернскому земству инженеромъ Н. К. Апо-

столопуло, и Ташкентской сельскохозяйственно-гидротехнической школы 1-го разряда); 11) выработанный попечителемъ Гнѣдинской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда проф. Н. И. Карышевымъ, проектъ организаціи при этой школѣ двухъ дополнительныхъ классовъ (для подготовки народныхъ учителей и низшихъ общественныхъ дѣятелей), съ ходатайствомъ объ ассигнованіи отъ казны единовременной и ежегодной субсидіи на ихъ содержаніе и оборудованіе; 12) представленіе Симбирской губернской земской управы о дополненіи устава Симбирской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда въ смыслѣ предоставленія совѣту школы права переводить малоспособныхъ учениковъ, вмѣсто ихъ исключенія, въ разрядъ практикантовъ (не лишая ихъ въ то же время стипендій земства); 13) представленный попечителемъ Новополтавской еврейской низшей сельскохозяйственной школы 2-го разряда, барономъ Г. О. Гинцбургомъ, проектъ измѣненій и дополненій къ дѣйствующему уставу названной школы и замѣчанія на этотъ проектъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія; 14) представленные попечителемъ Микулино-Городищенской низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда проекты измѣненій и дополненій къ уставу винокуреннаго отдѣленія при названной школѣ; 15) предложенный уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Таврической губерніи проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ правилахъ для испытанія посторонныхъ лицъ при Салгирской школѣ садовыхъ рабочихъ; 16) выработанный училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ основныхъ положеній устройства сельскохозяйственнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

По первому изъ перечисленныхъ вопросовъ Ученый Комитетъ имѣлъ лишь предварительное сужденіе и постановилъ обратиться съ соотвѣтствующими запросами въ совѣтъ Московскаго сельскохозяйственнаго института, къ декану Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, Н. П. Чирвинскому, и къ профессорамъ спеціальныхъ предметовъ Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, а также собрать соотвѣтственныя свѣдѣнія о

постановкѣ предварительной практики въ заграничныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вопросъ объ *оцѣнкѣ познаній учениковъ* при переводѣ изъ класса въ классъ въ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ,—сводившійся, въ сущности, къ вопросу объ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ,—сперва былъ предметомъ тщательнаго обсужденія въ совѣтахъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, а также на нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ съѣздахъ, причемъ былъ произведенъ и рядъ непосредственныхъ опытовъ по переводу учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ; по накопленіи же достаточнаго матеріала все дѣло было передано на разсмотрѣніе Ученаго Комитета. Отчасти вопросъ этотъ былъ затронутъ Ученымъ Комитетомъ въ 1902 г.*), окончательное же его обсужденіе происходило въ декабрѣ 1904 года, послѣ предварительнаго его разсмотрѣнія въ состоящей при Комитетѣ постоянной коммисіи по учебнымъ дѣламъ. Первый опытъ допущенія перевода учениковъ изъ класса безъ экзаменовъ былъ произведенъ въ 1893 году, когда совѣту Московской земледѣльческой школы было предоставлено право перевода учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ по годовымъ отмѣткамъ, сначала въ видѣ опыта, на три года, послѣ чего,—такъ какъ эта мѣра дала весьма удовлетворительные результаты,—означенное право было предоставлено названной школѣ и на будущее время. Въ 1897 году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было предложено испытать ту же мѣру во всѣхъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно циркуляромъ отъ 7 марта этого года было разрѣшено: «учениковъ, имѣющихъ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ, переводить изъ класса въ классъ вовсе безъ экзаменовъ, учениковъ же, имѣющихъ не по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя отмѣтки, или вовсе не допускать до экзаменовъ, или же экзаменовать только по тѣмъ предметамъ, по которымъ они оказали недостаточные успѣхи въ теченіе года, съ тѣмъ, чтобы, по прошествіи трехъ лѣтъ, на-

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 годъ, стр. 28—29.

чальники учебныхъ заведенiй донесли Министерству о результатахъ этой мѣры». Приведенный циркуляръ вызвалъ довольно разнообразную практику въ различныхъ заведенiяхъ: меньшинство изъ нихъ вовсе не воспользовалось правомъ перевода учениковъ безъ экзаменовъ, большинство же болѣе или менѣе значительно сократило число экзаменовъ для успѣвающихъ учениковъ. Путемъ этого трехлѣтняго опыта было добыто много цѣнныхъ матерiаловъ по разсматриваемому вопросу, причемъ сводъ поступившихъ въ Департаментъ Земледѣлiя до 1900 г. мнѣнiй совѣтовъ учебныхъ заведенiй напечатанъ и изданъ отдѣльной брошюрой, содержащей весьма вѣскiе доводы въ пользу отмѣны переводныхъ экзаменовъ. По этому своду, 8 учебныхъ заведенiй (1 среднее и 7 низшихъ) высказались за оставленiе прежней системы экзаменовъ, остальныя 49 (6 среднихъ и 43 низшихъ) нашли допущенную Министерствомъ мѣру вполнѣ цѣлесообразной. Изъ 22 учебныхъ заведенiй, совѣты коихъ представили свои заключенiя позднѣе (въ 1900—1901 гг.), только 5 (1 среднее - Харьковское, и 4 низшихъ) высказались за оставленiе переводныхъ испытанiй, всѣ же остальныя признали переводные экзамены ненужными или даже вредными, причемъ нѣкоторыя подали голосъ за отмѣну и выпускныхъ испытанiй. Такимъ образомъ, произведенный Министерствомъ трехлѣтнiй опытъ перевода изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ указалъ на полную возможность и желательность отмѣны переводныхъ экзаменовъ. Въ томъ же смыслѣ высказались и происходившiе въ 1899 и 1900 годахъ, при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, съѣзды по среднему и низшему сельскохозяйственному образованiю, а также 2-ой съѣздъ по техническому и профессiональному образованiю (въ секцiи сельскохозяйственнаго образованiя). Затѣмъ, изъ приведеннаго коммисiею по учебнымъ дѣламъ цѣлаго ряда примѣровъ примѣненiя той и другой системъ оцѣнки познанiй учениковъ въ учебныхъ заведенiяхъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенiя, Финансовъ и Военнаго видно, что и въ этихъ вѣдомствахъ замѣчается стремленiе къ замѣнѣ переводныхъ экзаменовъ переводами изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ. Въ виду изложеннаго, коммисiя по учеб-

нымъ дѣламъ также склонялась къ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Относительно же доводовъ, приводимыхъ противъ отмѣны переводныхъ экзаменовъ, коммисія высказала, что доводы эти едва-ли могутъ быть признаны убѣдительными по слѣдующимъ соображеніямъ: возлагаемыя надежды на пополненіе ученикомъ, при подготовкѣ къ экзаменамъ, допущенныхъ въ году пробѣловъ едва-ли осуществимы для ученика, предоставленнаго самому себѣ и имѣющаго въ своемъ распоряженіи всего 2—3 дня, назначенныхъ на подготовку къ экзамену, въ особенности, если эти пробѣлы значительны; равно и основательное повтореніе предмета, плохо пройденнаго въ году, едва-ли мыслимо въ указанный короткій промежутокъ времени передъ экзаменами; точно такъ же трудно ученику, безъ опытнаго руководительства преподавателя, систематизировать разрозненныя знанія,—причемъ все это успѣшнѣе могло бы быть сдѣлано въ классѣ за то время, которое назначается на экзамены. Оцѣнка же способностей преподавателя и принятаго имъ метода, за отмѣною переводныхъ экзаменовъ, можетъ быть достигнута посѣщеніемъ начальствомъ учебныхъ заведеній и преподавателями уроковъ въ теченіе года и репетицій; кромѣ того, той же цѣли могутъ служить остающіеся выпускные экзамены. Нельзя также считать серьезнымъ препятствіемъ къ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ и указываемую сторонниками экзаменаціонной системы трудность для учителя убѣдиться изъ урочныхъ спросовъ въ знаніи ученикомъ цѣлаго предмета, такъ какъ болѣе основательно, чѣмъ путемъ экзамена, можно достигнуть такого убѣжденія на четвертныхъ или полугодовыхъ репетиціяхъ; при томъ же, по крайней мѣрѣ, въ низшихъ школахъ, гдѣ практическимъ занятіямъ принадлежитъ главное мѣсто, учитель, руководящій этими занятіями и находящійся со своими учениками бо́льшую часть времени, имѣетъ полную возможность опредѣлить познанія учениковъ безъ посредства переводныхъ экзаменовъ,—въ малолюдныхъ же школахъ, каковы, напр., молочнохозяйственныя, для учителя вовсе не будутъ затруднительными частые опросы учениковъ во время классныхъ занятій. Далѣе, отмѣна однихъ только пе-

реводныхъ экзаменовъ не исключаетъ возможности ознакомленія землевладѣльцевъ, имѣющихъ отношеніе къ школѣ, и другихъ лицъ съ подготовленностью учениковъ и, вообще, съ ходомъ учебнаго дѣла въ учебномъ заведеніи. Остается наиболѣе существенный доводъ противъ отмѣны переводныхъ экзаменовъ, заключающійся въ томъ, что означенная мѣра можетъ повести къ произволу учителей въ оцѣнкѣ познаній учащихся, равно какъ и къ недобросовѣстности послѣднихъ. Дѣйствительно, совѣтъ Харьковскаго училища сообщаетъ, что при опытѣ отмѣны переводныхъ экзаменовъ замѣчалось (особенно же во второе полугодіе) ослабленіе прилежанія учениковъ, получившихъ по какому-либо предмету за первое полугодіе хорошій баллъ и, слѣдовательно, обезпеченныхъ удовлетворительнымъ балломъ за годъ и переходомъ въ слѣдующій классъ. Но зато, съ другой стороны, совѣтами многихъ другихъ учебныхъ заведеній удостовѣряется какъ-разъ обратный фактъ особенно прилежнаго отношенія къ занятіямъ въ году именно въ виду отсутствія надежды поправить на экзаменѣ неудовлетворительную отмѣтку. Что же касается произвола учителей, на который противники защищаемаго мнѣнія указываютъ, какъ на возможное послѣдствіе отмѣны переводныхъ экзаменовъ, то фактическихъ доказательствъ на это не имѣется; притомъ произволъ возможенъ и при экзаменахъ и есть, вообще, явленіе случайное.

Съ отмѣною переводныхъ экзаменовъ, слѣдуетъ, по мнѣнію комиссіи, обратить вниманіе на болѣе производительное использованіе времени въ теченіе всего учебнаго года. Уже самые опросы учениковъ во время занятій должны вестись такимъ образомъ, чтобы они служили не только контролированію познаній учениковъ, но и, насколько возможно, повторенію пройденнаго и обобщенію отдѣльныхъ частей предмета. Для болѣе же правильной оцѣнки успѣховъ учениковъ и для выясненія слабыхъ и хорошихъ сторонъ преподаванія могли бы быть установлены репетиціи, которыя должны бы производиться преподавателемъ въ присутствіи начальника учебнаго заведенія или одного изъ преподавателей, приблизительно раза 4 въ годъ, нося, по возможности, характеръ обычныхъ классныхъ занятій. Подобныя репетиціи,

служа повторенію и обобщенію пройденнаго, въ значительной степени облегчили бы ученикамъ усвоеніе каждаго даннаго предмета. Самый переводъ изъ класса въ классъ долженъ производиться, по мнѣнію комиссіи, на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ концѣ учебнаго года педагогическій совѣтъ, руководствуясь четвертными или третными отмѣтками, выставляетъ ученикамъ годовыя отмѣтки, причемъ по незаканчивающимся въ данномъ классѣ предметамъ (какъ общеобразовательнымъ, такъ и спеціальнымъ) удовлетворительная годовая отмѣтка (3 и выше) даетъ право перевода въ слѣдующій классъ безъ экзамена; ученики же, имѣющіе неудовлетворительныя годовыя отмѣтки (ниже 3) по одному или двумъ изъ этихъ предметовъ, подвергаются по этимъ предметамъ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ, и невыдержавшіе экзамена, а также имѣющіе неудовлетворительныя отмѣтки по тремъ и болѣе предметамъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Что касается заканчиваемыхъ въ данномъ классѣ предметовъ, то: 1) по общеобразовательнымъ предметамъ въ низшихъ школахъ переводные экзамены безъ ущерба могутъ быть отмѣнены, такъ какъ преподаваніе названныхъ предметовъ въ этихъ школахъ ограничивается лишь повтореніемъ того, что требуется для поступленія въ эти школы, т. е. пройденнаго въ народной школѣ, и, вообще, предметы эти занимаютъ подчиненное положеніе по отношенію къ спеціальнымъ; въ среднихъ же училищахъ по общеобразовательнымъ предметамъ производятся переводные экзамены, причемъ ученики, имѣющіе по какимъ-либо предметамъ очень хорошія годовыя отмѣтки (4 и 5), освобождаются отъ экзаменовъ по этимъ предметамъ, такъ какъ при отмѣткахъ 4 и 5 можно быть увѣреннымъ, что ученикъ основательно знаетъ курсъ даннаго предмета, а потому и провѣрка его знаній представляется излишнею, тогда какъ при отмѣткѣ 3 есть возможность полагать, что познанія ученика едва удовлетворительны, по нѣкоторымъ же отдѣламъ, можетъ быть, и слабоваты, въ виду чего небезполезно было бы провѣрить его путемъ экзамена; 2) по спеціальнымъ предметамъ переводные экзамены представлялось бы цѣлесообразнымъ отлагать до выпускныхъ испытаній, чтобы тогда имѣть возможность

полнѣе и съ большею основательностью опредѣлить окончательные результаты образованія питомцевъ школы. Послѣдствія невыдержанія переводныхъ испытаній по заканчиваемымъ въ данномъ классѣ предметамъ должны состоять въ слѣдующемъ: невыдержавшіе экзамена по 1 или 2 предметамъ подвергаются переэкзаменовкѣ изъ этихъ предметовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; невыдержавшіе же и переэкзаменовки, а также не выдержавшіе экзамена по тремъ и болѣе предметамъ—оставляются на второй годъ въ томъ же классѣ.

Находя, такимъ образомъ, вполнѣ цѣлесообразною и желательною замѣну переводныхъ экзаменовъ (по нѣкоторымъ предметамъ) переводомъ изъ класса въ классъ по годовымъ отмѣткамъ, учебная комиссія высказалась противъ совершенной отмѣны экзаменовъ вообще. Какъ было указано выше, комиссія признавала полезнымъ переводные экзамены по нѣкоторымъ предметамъ, при извѣстныхъ условіяхъ, сохранить, и находила безусловно необходимыми выпускные экзамены по спеціальнымъ предметамъ. Что же касается выпускныхъ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ, то таковые не представляются, по мнѣнію комиссіи, обязательными въ той же мѣрѣ, какъ испытанія по спеціальнымъ предметамъ, такъ какъ знаніе общеобразовательныхъ предметовъ само собою контролируется надлежащимъ усвоеніемъ спеціальныхъ предметовъ; кромѣ того, отъ умѣнья преподавателя будетъ зависѣть предлагать ученикамъ,—при испытаніяхъ по спеціальнымъ предметамъ,—такіе комбинированные задачи и вопросы, рѣшеніе которыхъ предполагало бы въ отвѣчающемъ необходимый запасъ общеобразовательныхъ знаній. Однако, принимая во вниманіе, что не всѣ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ посвящаютъ себя практической сельскохозяйственной дѣятельности, нѣкоторые же пользуются полученнымъ аттестатомъ лишь какъ средствомъ, открывающимъ доступъ въ высшія учебныя заведенія,—представлялось бы цѣлесообразнымъ сохранить въ среднихъ училищахъ выпускные экзамены и по общеобразовательнымъ предметамъ (въ интересахъ, главнымъ образомъ, означенныхъ лицъ). Надлежаще поставленные выпуск-

ные экзамены, вмѣстѣ съ тѣмъ, дадутъ возможность использовать всѣ выгодныя стороны экзаменаціонной системы.

Обращаясь къ вопросу о самой системѣ испытаній, комиссія высказала, что система эта въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ должна отличаться отъ обычнопримѣняемой въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ теоретическаго классного преподаванія, въ первыхъ имѣетъ большое значеніе сельскохозяйственная практика, причемъ, чѣмъ ниже типъ школы, тѣмъ большую роль въ учебномъ курсѣ заведенія играютъ практическія занятія: въ практическихъ школахъ они являются преобладающими по сравненію съ класснымъ обученіемъ, а въ собственно-сельскохозяйственныхъ школахъ классное обученіе, по крайней мѣрѣ по идеѣ, лишь дополняетъ практику, а не наоборотъ. Отсюда вытекаетъ необходимость для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, кромѣ теоретическихъ экзаменовъ, еще и испытаній по практикѣ, причемъ послѣднія представляются особенно важными для низшихъ учебныхъ заведеній. Не достаточно убѣдиться въ усвоеніи питомцемъ сельскохозяйственной школы извѣстной суммы теоретическихъ знаній,—не менѣе важно удостовѣрить основательное его знакомство съ природою въ предѣлахъ, требуемыхъ изученіемъ спеціальныхъ предметовъ, а главное—опредѣлить степень практической его подготовленности къ предстоящей сельскохозяйственной дѣятельности, сообразно задачамъ даннаго учебнаго заведенія; въ виду этого являются необходимыми практическія испытанія въ работахъ, въ рѣшеніи различныхъ сельскохозяйственныхъ задачъ, относящихся къ той или другой отрасли, въ производствѣ наблюденій и т. д. Опредѣлить теперь же способы и пріемы практическихъ испытаній, а также точно установить ихъ сроки—представляется затруднительнымъ; означенные способы должны быть выработаны самою практикою дѣла; во всякомъ случаѣ въ этомъ направленіи необходимъ еще опытъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Далѣе, учебная комиссія единогласно признала желательнымъ присутствіе на испытаніяхъ въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ мѣстныхъ просвѣщенныхъ хозяевъ, съ разрѣшенія начальства учебнаго заведенія.

Что же касается той роли, какая могла бы быть предоставлена присутствующимъ на экзаменахъ представителямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, то мнѣнія по этому вопросу раздѣлились. Одни высказались въ томъ смыслѣ, что за хозяевами должно быть признано право, въ видахъ контроля, на болѣе активное участіе въ испытаніи учащихся, въ особенности на практическихъ экзаменахъ, на которыхъ хозяевамъ слѣдуетъ предоставить даже главную роль и рѣшающій голосъ. Большинство же полагало, что хозяевамъ, весьма часто не обладающимъ педагогической подготовкой, малознакомымъ со всѣмъ строемъ школьной жизни и съ индивидуальными особенностями учениковъ, едва ли удобно давать право рѣшать судьбу учениковъ на окончательныхъ испытаніяхъ, а, съ другой стороны, — допущеніе хозяевъ въ качествѣ полноправныхъ экзаменаторовъ явится выраженіемъ недовѣрія къ начальству и учителямъ школы и, несомнѣнно, въ значительной степени подорветъ ихъ престижъ. Взгляды хозяевъ на тѣ или другія стороны постановки учебнаго дѣла въ школѣ и на соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе этой постановки жизненнымъ требованіямъ, конечно, представляютъ бо̀льшій или меньшій интересъ и могли бы быть полезными для дѣла, но, съ другой стороны, взгляды эти могутъ быть различными и даже противоположными одинъ другому, и, очевидно, представлялось бы крайне затруднительнымъ слѣдовать имъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; болѣе осторожнымъ поэтому, казалось бы, предоставить хозяевамъ лишь право сообщать о результатахъ своихъ наблюденій или непосредственному начальству даннаго учебнаго заведенія, или же Департаменту Земледѣлія.

Приведенный докладъ учебной коммисіи былъ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній между членами Ученаго Комитета, послѣ котораго Комитетъ, принявъ во вниманіе, что составленный учебною коммисіею проектъ былъ выработанъ безъ непосредственнаго участія педагогическаго персонала сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, призналъ необходимымъ, предварительно рѣшенія настоящаго вопроса, обратиться къ педагогическимъ совѣтамъ этихъ учебныхъ заведеній съ опросомъ о мнѣніяхъ относительно упомянутаго проекта, для чего Коми-

тетъ выработалъ и рядъ вопросныхъ пунктовъ. Въ окончательномъ итогѣ, мнѣніе Ученаго Комитета по настоящему дѣлу свелось къ слѣдующему: 1) Переводные изъ класса въ классъ экзамены по общеобразовательнымъ и специальнымъ предметамъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ могли бы, кромѣ предлагаемыхъ коммисiею репетицiй, быть замѣнены бесѣдами преподавателя съ учениками, опросами учениковъ, письменными работами и проч., численность и порядокъ производства которыхъ ближайшимъ образомъ должны опредѣляться самими учебными заведеніями. 2) Въ производствѣ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ: переводныхъ и выпускныхъ — въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и выпускныхъ — въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, необходимости не встрѣчается. 3) Переводные экзамены по общеобразовательнымъ предметамъ въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ желательно производить въ тѣхъ классахъ, гдѣ данный предметъ заканчивается преподаваніемъ, причемъ провѣрку познаній учениковъ необходимо производить по всему курсу предмета; ученики, имѣющіе за всѣ годы прохожденія предмета отмѣтку въ среднемъ не менѣе 4, могутъ, по усмотрѣнію педагогическаго совѣта, быть освобождаемы отъ экзаменовъ. При этомъ экзамены по общеобразовательнымъ предметамъ могли бы въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ распредѣляться по классамъ такъ: въ I классѣ—ариѳметика, во II классѣ—зоологія, въ III классѣ—географія, алгебра, геометрія и минералогія, въ IV классѣ—исторія, тригонометрія, ботаника, физика, химія и геодезія и въ V классѣ—Законъ Божій, русскій языкъ, нѣмецкій языкъ, черченіе и законовѣдѣніе. 4) Экзамены по спеціальнымъ предметамъ, какъ въ низшихъ, такъ и въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, цѣлесообразнѣе сосредоточить въ послѣднемъ классѣ и производить въ присутствіи мѣстныхъ хозяевъ. 5) Провѣрку практическихъ занятій учениковъ предпочтительнѣе производить не на выпускныхъ испытаніяхъ, на ряду съ теоретическими экзаменами, а въ теченіе послѣдняго лѣта или, вообще, послѣдняго года пребыванія учениковъ въ

училищѣ; отмѣтка за успѣхи по практическимъ занятіямъ должна вліять на разрядъ аттестата, выдаваемаго ученику по окончаніи курса. 6) Приглашеніе мѣстныхъ хозяевъ для присутствованія при экзаменахъ по спеціальнымъ предметамъ,—съ правомъ представлять донесенія о результатахъ своихъ наблюденій на благоусмотрѣніе или начальства даннаго учебнаго заведенія, или же Департамента Земледѣлія, — могло бы быть предоставлено Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ начальствами школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая: 1) что съ 1897 года протекъ періодъ времени, достаточный для того, чтобы педагогическіе совѣты сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній могли составить вполнѣ опредѣленное мнѣніе относительно системы перевода учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ на основаніи лишь годовыхъ отмѣтокъ, и 2) что вслѣдствіе сего представлялось бы нераціональнымъ предлагать ту же систему снова на испытаніе, Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ просить Департаментъ Земледѣлія сообщить педагогическимъ совѣтамъ подвѣдомственныхъ Департаменту учебныхъ заведеній проектъ, выработанный коммисіею по учебнымъ дѣламъ, заключенія Ученаго Комитета и составленные Комитетомъ опросные пункты и предложить имъ представить свои соображенія, послѣ чего настоящее дѣло могло бы получить окончательное рѣшеніе въ Ученомъ Комитетѣ.

Коммисія по учебнымъ дѣламъ, при предварительномъ обсужденіи вопроса о порядкѣ выдачи аттестатовъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ Майновской низшей сельскохозяйственной школѣ, разсмотрѣннаго Ученымъ Комитетомъ въ Ноябрѣ 1903 года[1]), коснулась также связаннаго съ обсуждавшимися ею частными случаями общаго вопроса объ отбываніи окончившими курсъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ *практическаго года* въ частныхъ хозяйствахъ. При этомъ коммисія указала на разныя ненормальныя стороны существующаго въ этомъ отношеніи порядка. Ученый Комитетъ, съ своей сто-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1004 г., стр. 16 и 29—31.

роны, обратилъ вниманіе на неудовлетворительную постановку этого дѣла и тогда же постановилъ подвергнуть въ ближайшемъ будущемъ упомянутый вопросъ всестороннему обсужденію, которое и происходило въ отчетномъ году. При обсужденіи этого сложнаго вопроса, между членами Ученаго Комитета произошло разногласіе. Часть членовъ Комитета совершенно отрицала за послѣшкольной практикой какое бы то ни было самостоятельное значеніе для нашихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ.

Послѣ обмѣна мнѣній и произведенной Предсѣдателемъ Комитета баллотировки, Ученый Комитетъ пришелъ по настоящему дѣлу къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) послѣшкольная практика въ хозяйствѣ, частномъ или устроенномъ при школѣ, но хорошо организованномъ и управляемомъ, представляется желательною для обезпеченія болѣе успѣшной послѣдующей сельскохозяйственной дѣятельности учениковъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 2) отбываніе практическаго года въ такихъ хозяйствахъ не должно считаться обязательнымъ для полученія аттестата, который можетъ быть выдаваемъ тотчасъ по окончаніи школы; 3) совѣтамъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ должно быть предоставлено право командировать на практику тѣхъ изъ окончившихъ курсъ школы лицъ, которыхъ они признаютъ того достойными по успѣхамъ; 4) избранные практиканты размѣщаются въ хозяйствахъ, расположенныхъ въ районѣ школы, хорошо организованныхъ и хорошо управляемыхъ, за особую ежегодную плату; 5) для означенной цѣли хозяйства выбираются совѣтомъ школы при содѣйствіи мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и съ утвержденія Департамента Земледѣлія; 6) съ владѣльцами имѣній, въ которыхъ размѣщаются воспитанники, заключается договоръ, въ которомъ устанавливается размѣръ платы, вносимой Департаментомъ Земледѣлія за практиканта, и оговариваются обязанности владѣльца имѣнія по отношенію къ содержанію и обученію практикантовъ; 7) выдача аттестата о практической подготовкѣ лицъ, отбывшихъ практику, предоставляется усмотрѣнію владѣльцевъ имѣній, и 8) устройство сред-

ствами казны особыхъ районныхъ учебно-практическихъ хозяйствъ, въ которыхъ оканчивающіе курсъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ могли бы отбывать практическій годъ, слѣдуетъ признать желательнымъ и своевременнымъ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода препроводилъ на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработанный Училищнымъ Совѣтомъ, проектъ основныхъ положеній *устройства сельскохозяйственнаго обученія въ церковно-приходскихъ школахъ*, поступившій затѣмъ на заключеніе Ученаго Комитета. Выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ основныя положенія посвящены, главнымъ образомъ, вопросу объ использованіи имѣющихся при школахъ участковъ, предназначенныхъ для устройства садовъ, огородовъ, пасѣкъ и другихъ хозяйствъ силами учащихъ и учащихся, причемъ въ нихъ мало говорится собственно объ обученіи. Затѣмъ, изъ разсматриваемаго проекта видно, что учащіе не получаютъ никакого пособія отъ казны на устройство хозяйствъ, пользуясь школьными участками лишь для пополненія своего содержанія, причемъ, повидимому, предусматриваются три главные случая использованія участковъ: 1) эксплоатація ихъ силами и средствами учащихъ, 2) сдача ихъ въ аренду и 3) устройство хозяйствъ съ образовательными цѣлями на счетъ особыхъ пособій. Въ то же время въ проектѣ высказываются пожеланія и требованія, чтобы учащіеся по возможности привлекались къ сельскохозяйственнымъ занятіямъ, чтобы участки эти способствовали сообщенію дѣтямъ свѣдѣній о лучшихъ способахъ обработки земли или культуры растеній и т. п. Эти требованія, предъявляемыя къ учащимъ, пользующимся участками при наличности вышеупомянутыхъ условій, могутъ повести на практикѣ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, а потому казалось бы болѣе правильнымъ относить эти требованія только къ предусматриваемымъ этимъ проектомъ хозяйствамъ съ образовательными цѣлями. Вообще, устройство школьныхъ хозяйствъ должно бы составлять главную задачу при организаціи проектируемаго сельскохозяйственнаго обученія, случаи же использованія участковъ при школахъ исключительно средствами учащихъ въ ихъ пользу, а также сдача зе-

мель въ аренду, должны быть разсматриваемы лишь какъ временное явленіе, объясняемое недостаткомъ матеріальныхъ средствъ или неподготовленностью учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ учебнымъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ. При правильномъ устройствѣ, школьные сады, питомники и т. п. могли бы примкнуть къ учрежденіямъ, предусматриваемымъ Высочайше утвержденнымъ, 26 Мая 1904 г., Положеніемъ о сельскохозяйственномъ образованіи, и потому могли бы воспользоваться нѣкоторымъ содѣйствіемъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. По этимъ соображеніямъ, слѣдовало бы нѣсколько измѣнить редакцію соотвѣтствующихъ статей проекта, оттѣнивъ образовательное значеніе школьныхъ хозяйствъ, при условіи соотвѣтственной помощи на это дѣло. Важную помощь могли бы оказать, съ одной стороны, мѣстные органы Министерства (напримѣръ, Управленія Земледѣлія, Инспекторы сельскаго хозяйства, Инструкторы по садоводству и проч.), а съ другой — Епархіальные Училищные Совѣты, которые могли бы, независимо отъ изысканія мѣстныхъ средствъ на устройство школьныхъ хозяйствъ и изданія предусматриваемыхъ проектомъ подробныхъ правилъ, командировать на спеціальные курсы учителей и учительницъ, желающихъ ознакомиться съ тѣми или другими отраслями сельскаго хозяйства. Поэтому представлялось бы небезполезнымъ ввести въ проектъ указаніе на право упомянутыхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій обращаться за содѣйствіемъ къ мѣстнымъ учрежденіямъ и чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и также рекомендовать названнымъ Совѣтамъ и отдѣленіямъ посылку народныхъ учителей на сельскохозяйственные курсы, устраиваемые этимъ Министерствомъ. Слѣдуетъ далѣе замѣтить, что въ дѣлѣ развитія такъ называемыхъ школьныхъ садовъ и огородовъ важно надлежащее урегулированіе спеціальнаго вопроса объ обезпеченіи права собственности учителей, завѣдывающихъ такими садами и огородами, и было бы крайне полезно, чтобы въ разсматриваемомъ проектѣ было предусмотрѣно упомянутое право учителей и болѣе или менѣе регламентированы условія ихъ вознагражденія.

*

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, Ученымъ Комитетомъ былъ предложенъ рядъ измѣненій въ остальныхъ статьяхъ проекта. Всѣ эти замѣчанія были сообщены затѣмъ Департаменту Земледѣлія.

Учредитель и попечитель *Микулино-Городищенской* низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, А. Ѳ. Бухмейеръ представилъ Департаменту Земледѣлія проектъ устава и штата учреждаемаго имъ, взамѣнъ существующей нынѣ школы, *средняго сельскохозяйственнаго училища* того же наименованія, выработанный примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 26 Мая 1904 года, Положенію о сельскохозяйственномъ образованіи. Переданный на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, проектъ этотъ былъ признанъ заслуживающимъ одобренія, при условіи внесенія въ него намѣченныхъ Комитетомъ измѣненій. Кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ были выработаны основанія для договора между Департаментомъ Земледѣлія и учредителемъ школы, причемъ Комитетъ полагалъ необходимымъ: 1) чтобы доходное хозяйство имѣнія, при которомъ устраивается училище, имѣло организаціонный планъ и велось по этому плану, служа учебнымъ пособіемъ; 2) чтобы владѣлецъ имѣнія предоставилъ должную обстановку для выполненія учебнаго плана училища и программы практическихъ занятій, съ каковою цѣлью владѣлецъ обязанъ выдѣлить изъ состава имѣнія для надобностей училища: а) отъ 50 до 100 десятинъ подъ учебное поле, б) отъ 5 до 6 десятинъ подъ учебно-опытное поле, в) нѣкоторое количество земли подъ огородъ, питомникъ, садъ и другія учебно-вспомогательныя учрежденія училища, а также устроить для училища особый скотный дворъ или, если это невозможно, то выдѣлить часть стада (не менѣе, однако, 10 коровъ) всецѣло въ распоряженіе училища (участокъ подъ учебное поле можетъ быть отведенъ или отдѣльно отъ полей коммерческаго хозяйства, или же, если это сдѣлать почему-либо затруднительно, то замѣненъ рядомъ соотвѣтствующихъ участковъ въ поляхъ даннаго хозяйства); 3) чтобы инвентарь, живой и мертвый, для учебнаго и учебно-опытнаго полей училища былъ отдѣльный отъ инвентаря коммерческаго хозяйства и при томъ по возможности разнооб-

разный; 4) чтобы работы въ коммерческомъ хозяйствѣ выполнялись наемною рабочею силою, участіе же въ этихъ работахъ учениковъ училища было необязательно и допускалось, при согласіи на то со стороны владѣльца имѣнія, только въ видахъ пріобрѣтенія ими извѣстныхъ практическихъ навыковъ; 5) чтобы владѣлецъ имѣнія могъ быть директоромъ учреждаемаго имъ училища, при условіи удовлетворенія условіямъ въ отношеніи образовательнаго ценза и степени педагогической опытности, если, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ пользуется полнымъ довѣріемъ со стороны Министерства. При этомъ Ученый Комитетъ полагалъ, что владѣлецъ имѣнія долженъ исполнять всѣ предъявляемыя уставомъ и штатомъ училища требованія и, въ частности, не возлагать на учителей бо́льшаго числа уроковъ, чѣмъ это полагается по штату, и замѣнять оказавшихся неподходящими для своей должности учителей другими, за Министерствомъ же должно быть сохранено право смѣщенія владѣльца имѣнія съ должности директора и предъявленія къ нему требованія—найти себѣ замѣстителя по означенной должности. Далѣе, если коммерческое хозяйство является для училища учебнымъ пособіемъ, то завѣдывающій имъ долженъ обладать извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ и преподавать въ училищѣ одинъ изъ спеціальныхъ предметовъ; въ этомъ случаѣ, какъ преподаватель училища и руководитель ученическими практическими занятіями, онъ подчиняется директору училища, независимо отъ того, кто занимаетъ означенную должность—владѣлецъ имѣнія или иное лицо; въ противномъ же случаѣ онъ подчиняется непосредственно одному владѣльцу имѣнія. Наконецъ, Комитетъ находилъ необходимымъ, чтобы однимъ изъ пунктовъ договора было предусмотрѣно, что, въ случаѣ перехода имѣнія, въ которомъ устроено училище, въ другія руки — по наслѣдству или вслѣдствіе продажи—новый владѣлецъ обязанъ сохранить заключенный съ прежнимъ владѣльцемъ договоръ на извѣстный періодъ времени, достаточный для того, чтобы всѣ ученики училища окончили въ немъ курсъ.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій (преимущественно сельскохозяйственнаго содержанія), поступившихъ отъ

самихъ авторовъ и издателей, или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ и другія правительственныя учрежденія, и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 186; изъ нихъ одобрительнаго, въ той или другой формѣ, отзыва удостоено 135 сочиненій. Перечень печатныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеній, а также рецензіи нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатались отъ времени до времени въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Организація конкурсовъ и присужденіе премій.

На основаніи правилъ о преміяхъ книгоиздателя А. Ф. Девріена [1]), Ученый Комитетъ назначилъ въ 1905 году третій конкурсъ на упомянутую премію, предложивъ для соисканія таковой двѣ темы: 1) «Способы улучшенія крестьянскаго полевого хозяйства въ юговосточной и южной степной полосѣ» и 2) «Организація промышленныхъ предпріятій по плодоводству, преимущественно мелкихъ». Объ этомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были сдѣланы соотвѣтствующія публикаціи въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ повременныхъ изданіяхъ Министерства, причемъ въ объявленіи о настоящемъ конкурсѣ, по распоряженію Комитета, было помѣщено указаніе, что первая тема можетъ относиться къ какому-либо территоріальному району причемъ наибольшій интересъ представляли бы данныя и соображенія по юго-восточному степному району, и что сочиненіе на вторую тему могло бы обнимать различныя отрасли плодоваго садоводства: промышленное плодоводство, выращиваніе посадочнаго матеріала или веденіе ягодныхъ садовъ, причемъ въ сочиненіи на эту тему долженъ быть указанъ подробный разсчетъ стоимости устройства даннаго садоваго предпріятія и ежегодныхъ расходовъ на веденіе его, а также разсчетъ доходовъ отъ продажи продуктовъ.

Наряду съ этимъ, въ 1905 году предстоитъ разсмотрѣніе сочиненій, представленныхъ на преміи по виноградарству и

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1902—1003 годъ, стр. 41—42.

винодѣлію имени Императора Александра III. На основаніи правилъ объ этихъ преміяхъ, 1904 годъ является вторымъ конкурснымъ годомъ, и въ концѣ его при Ученомъ Комитетѣ была образована особая Коммисія для разсмотрѣнія сочиненій, поступившихъ на преміи къ 1 сентября 1904 г. Въ отчетномъ году Коммисія эта закончить своихъ работъ еще не успѣла.

Награды за труды на с.-х. поприщѣ и поощреніе изобрѣтеній.

По вопросамъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ разсмотрѣно 68 дѣлъ, при чемъ 63 лица признаны достойными награжденія.

Наряду съ этимъ, Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣно три ходатайства изобрѣтателей въ области сельскаго хозяйства: а) двухъ изобрѣтателей вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ особаго устройства, изъ коихъ одинъ ходатайствовалъ о привилегированіи изобрѣтенной имъ водяной мельницы, съ назначеніемъ казенныхъ пособій на осуществленіе какъ этого изобрѣтенія, такъ и придуманной имъ вѣтряной мельницы, а другой—о разсмотрѣніи его изобрѣтеній, и б) изобрѣтателя зерносушилки и зерносортировки особыхъ типовъ, просившаго о разсмотрѣніи этихъ изобрѣтеній. Разсмотрѣвъ всѣ эти изобрѣтенія, Ученый Комитетъ постановилъ войти въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ на предметъ выдачи привилегіи на вышеупомянутую водяную мельницу, причемъ ходатайство изобрѣтателя о назначеніи казенныхъ субсидій было признано подлежащимъ отклоненію. Относительно же сельскохозяйственной пригодности устроенныхъ третьимъ изобрѣтателемъ зерносушилки и зерносортировки Комитетъ высказался въ отрицательномъ смыслѣ. Что касается проекта перевозной сѣмяносушилки для добыванія сѣмянъ хвойныхъ породъ, представленной изобрѣтателемъ на предметъ соисканія одной изъ премій, установленныхъ для лѣсныхъ чиновниковъ,—то о немъ рѣчь идетъ ниже, въ отдѣлѣ о дѣятельности Соединеннаго Присутствія.

Сельскохозяйственное опытное дѣло.

Участіе Ученаго Комитета въ сельскохозяйственномъ опытномъ дѣлѣ выразилось: 1) въ разсмотрѣніи ряда ходатайствъ учрежденій и лицъ объ оказаніи со стороны Министерства денежнаго пособія на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій; 2) въ разсмотрѣніи проектовъ постановки опытовъ, про-

граммъ дѣятельности опытныхъ учрежденій и, вообще, вопросовъ, связанныхъ съ организаціею опытнаго дѣла, и 3) въ трудахъ образованнаго при Комитетѣ подготовительнаго бюро по устройству третьяго Съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета, изъ завѣдывающихъ секціями этого Съѣзда, представителей отъ Департаментовъ Лѣсного и Земледѣлія, Лѣсного Спеціальнаго Комитета и другихъ лицъ по особому избранію Ученаго Комитета. Большинство вышеуказанныхъ вопросовъ, касающихся организаціи и субсидированія опытныхъ учрежденій, было подвергнуто предварительному обсужденію въ особой, организованной при Комитетѣ коммисіи по опытному дѣлу.

Въ отчетномъ году были разсмотрѣны слѣдующія ходатайства по опытному дѣлу: 1) Херсонскаго губернскаго земства, Петрозаводскаго (Олонецкой губерніи) и Новозыбковскаго (Черниговской губерніи) уѣздныхъ земствъ, Исаклинскаго, Ивантѣевскаго и Мусорскаго (Самарской губерніи), Сосновско-Березовскаго (Пермской губерніи) и Ивинскаго (Олонецкой губерніи) сельскохозяйственныхъ обществъ — о назначеніи и увеличеніи денежныхъ субсидій на устройство и содержаніе опытныхъ и опытно-показательныхъ полей; 2) Саратовскаго губернскаго земства—объ отводѣ участка казенной земли и о назначеніи денежнаго пособія на устройство опытнаго поля въ Самарской губерніи; 3) магистра химіи М. Ю. Гольдштейна — о назначеніи казенной субсидіи на устройство и содержаніе въ г. Архангельскѣ химико-технической и санитарно-гигіенической лабораторіи, и 4) надзирателя за казенными землями и оброчными статьями Дмитріевскаго района Оренбургской губерніи—о разрѣшеніи ему устройства опытнаго учрежденія на одномъ изъ казенныхъ земельныхъ участковъ названной губерніи.

Большинство этихъ ходатайствъ признаны Ученымъ Комитетомъ заслуживающими удовлетворенія. Въ частности, по поводу ходатайства Херсонскаго губернскаго земства объ увеличеніи денежнаго пособія, отпускаемаго Херсонскому опытному полю на приглашеніе помощника - химика и наблюдателя метеорологической станціи, Ученый Комитетъ отмѣтилъ, что пер-

соналъ типичной сельскохозяйственной опытной станціи долженъ состоять не менѣе, чѣмъ изъ четырехъ лицъ (завѣдывающаго, помощника по хозяйственной части, помощника - химика и наблюдателя), что Херсонское опытное поле, достигшее путемъ постепеннаго своего развитія положенія опытной станціи, необходимо нуждается въ увеличеніи численности своего персонала, и что приглашеніе химика и наблюдателя дастъ возможность данному опытному полю болѣе равномѣрно и систематически продолжать свои работы. На этомъ основаніи Комитетъ высказался за желательность удовлетворенія ходатайства, возбужденнаго Херсонскимъ губернскимъ земствомъ. Въ томъ же утвердительномъ смыслѣ были разрѣшены ходатайства Петрозаводскаго и Новозыбковскаго уѣздныхъ земствъ. Ученый Комитетъ призналъ, что подъ проектируемымъ Новозыбковскимъ уѣзднымъ земствомъ опытнымъ учрежденіемъ слѣдуетъ разумѣть не вполнѣ самостоятельное опытное поле, а лишь опытный участокъ, выдѣленный изъ состава училищной фермы, на которомъ могутъ производиться тѣ или другіе опыты, имѣющіе связь съ мѣстнымъ хозяйствомъ, почему въ данномъ случаѣ рѣчь должна идти не о субсидированіи опытнаго учрежденія, а только о субсидіи на производство опытовъ въ опредѣленномъ мѣстѣ. Въ результатѣ обсужденія этого ходатайства Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что, въ виду благопріятнаго отзыва инспектора сельскаго хозяйства Черниговской губерніи, матеріальнаго участія въ дѣлѣ Новозыбковскаго сельскохозяйственно - техническаго училища и уѣзднаго и губернскаго земствъ, а также отсутствія въ Черниговской губерніи самостоятельныхъ опытныхъ учрежденій, представлялось бы цѣлесообразнымъ оказать начинанію Новозыбковскаго земства извѣстное со стороны казны матеріальное содѣйствіе. Что касается ходатайства Петрозаводскаго уѣзднаго земства, то оно также сводилось къ испрошенію субсидіи на преобразованіе опытнаго учрежденія земства въ сѣменное хозяйство въ видахъ возможнаго улучшенія мѣстныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, отъ дурного качества которыхъ зависятъ плохіе урожаи зерновыхъ хлѣбовъ. Принявъ во вниманіе: 1) что занятіе сельскохозяйственнымъ промысломъ, несмотря на

многія неблагопріятныя условія, является весьма существеннымъ для населенія Петрозаводскаго уѣзда; 2) что снабженіе населенія улучшенными сѣменами должно считаться однимъ изъ важныхъ и цѣлесообразныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ повышенію производительности этого промысла, 3) что, кромѣ производства сѣмянъ, въ задачи проектируемаго земствомъ хозяйства несомнѣнно войдутъ предварительное испытаніе сортовъ хлѣбовъ и другихъ растеній, наиболѣе пригодныхъ для уѣзда, примѣненіе различныхъ удобреній, испытаніе сельскохозяйственныхъ орудій, наиболѣе примѣняемыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, и пр., и 4) что самое дѣло проектировано земствомъ, прилагающимъ много усилій и матеріальныхъ средствъ на агрономическія мѣропріятія,— Комитетъ высказался за назначеніе Петрозаводскому уѣздному земству единовременнаго пособія, дабы дать возможность окончательно оборудовать проектируемое имъ хозяйство и обзавестись необходимымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ. Обсудивъ вопросъ объ испрашиваемомъ Сосновско-Березовскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ продолженіи денежнаго пособія на покрытіе расходовъ по опытному полю общества, Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что какъ представленныя обществомъ, такъ и находящіяся въ распоряженіи Комитета данныя свидѣтельствуютъ о продуктивной дѣятельности общества, устроившаго опытное поле, зерносортировальный пунктъ и пунктъ для добыванія клеверныхъ сѣмянъ и организовавшаго складъ и выставку сельскохозяйственныхъ орудій, сбытъ сѣмянъ кормовыхъ травъ и пр., — каковыя мѣропріятія имѣютъ большое значеніе для мѣстныхъ хозяевъ. По мнѣнію Комитета, такая разносторонняя дѣятельность общества, въ связи съ хорошею постановкою его опытнаго поля, даетъ основаніе высказаться за испрашиваемое обществомъ продолженіе субсидіи.

Изъ числа другихъ вопросовъ, связанныхъ съ организацiей у насъ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) проектъ устройства сельскохозяйственной опытной станціи въ Новгородской губерніи; 2) ходатайство Доброеличковскаго (Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губеніи) общества сельскаго хозяйства объ отводѣ

по уменьшенной цѣнѣ въ арендное пользованіе участка казенной земли подъ опытно-показательное поле; 3) ходатайство совѣта Августовскаго (Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи) сельскохозяйственнаго общества объ отдачѣ въ аренду по пониженной цѣнѣ четырехъ земельныхъ участковъ для организаціи на нихъ хозяйства; 4) вопросъ объ опредѣленіи условій, какія должны быть поставлены Павловскому (Самарской губерніи) сельскохозяйственному обществу при устройствѣ опытнаго поля на отдаваемомъ безъ торговъ въ аренду участкѣ казенной земли; 5) ходатайство Золотоношской (Полтавской губерніи) уѣздной земской управы объ измѣненіи условій выдачи казеннаго денежнаго пособія на содержаніе опытнаго поля при Золотоношской низшей сельскохозяйственной школѣ, и 6) основная программа дѣятельности субсидируемаго Министерствомъ опытнаго поля Клинскаго (Московской губерніи) уѣзднаго земства.

Проектъ устройства опытной станціи въ Новгородской губерніи, разработанный мѣстными агрономическими силами, былъ внесенъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета въ видахъ выясненія вопросовъ о цѣлесообразности этого проекта и о возможности участія Министерства въ его осуществленіи. По поводу этого проекта въ Ученомъ Комитетѣ было, между прочимъ, высказано, что для агрономической дѣятельности тѣхъ земствъ, которыя выступили на путь широкаго содѣйствія населенію въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства и для проведенія различныхъ агрономическихъ мѣропріятій нуждаются въ указаніяхъ компетентнаго опытнаго учрежденія, районная или губернская сельскохозяйственная станція (какъ показала въ особенности организація Вятскаго земства, опирающагося въ своей агрономической дѣятельности, кромѣ института агрономовъ, еще и на сѣть опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій съ сельскохозяйственной опытной станціей во главѣ) является учрежденіемъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и полезнымъ. Такъ какъ Новгородское губернское земство уже издавна пыталось проводить различныя улучшенія въ среду крестьянскаго населенія, а нынѣ выступило на путь систематическаго содѣйствія населенію въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства, то слѣдуетъ признать, что для устрой-

ства въ названной губерніи особой сельскохозяйственной опытной станціи существуютъ, въ общемъ, довольно вѣскія основанія. На ряду съ этимъ было указано также, что вопросы сельскохозяйственнаго промысла въ Новгородской губерніи не отличаются отъ запросовъ сѣвера Россіи вообще, что изысканія лабораторнаго характера, которыя вызываются практикой хозяйства данной губерніи, могли бы быть производимы на опытныхъ станціяхъ, устроенныхъ въ болѣе крупныхъ центрахъ, что осуществленіе разсматриваамаго проекта едва ли будетъ подъ силу губернскому земству, что въ дѣлѣ организаціи сѣти опытныхъ учрежденій въ губерніи цѣлесообразнѣе было бы начинать съ устройства опытныхъ полей, какъ учрежденій болѣе простыхъ и болѣе понятныхъ для населенія, а не съ устройства опытной станціи, открытіе которой должно бы довершить все дѣло, и что, наконецъ, въ программѣ дѣятельности проектируемой станціи главною задачею являются, повидимому, производство полевыхъ опытовъ и, слѣдовательно, инціаторами проекта имѣлись въ виду главнымъ образомъ такіе запросы мѣстнаго хозяйства, для удовлетворенія которыхъ было бы достаточно устройства опытнаго поля, а не опытной станціи. Въ виду приведенныхъ соображеній, а также принимая во вниманіе, что въ Новгородской губерніи распространено нѣсколько типовъ почвъ (напр., суглинки, подзолы, супеси и песчаныя почвы), Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что въ этой губерніи представляется цѣлесообразнымъ устройство не одного, а нѣсколькихъ опытныхъ полей, въ различныхъ районахъ губерніи, что осуществленіе такого проекта, связаннаго также съ очень крупными расходами, должно быть постепеннымъ (причемъ для начала было бы возможно ограничиться оборудованіемъ одного опытнаго поля и притомъ въ районѣ съ наиболѣе характерною для губерніи почвою) и что устройство особой сельскохозяйственной опытной станціи въ губерніи имѣло бы за собою основанія при томъ условіи, что главною задачею станціи явятся лабораторныя изысканія, если станція при томъ будетъ поставлена въ связь съ опытными полями, устроенными въ губерніи, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, если она будетъ служить интересамъ агро-

номической организаціи Новгородскаго земства. Что же касается вопроса о назначеніи казенной субсидіи, то Ученый Комитетъ полагалъ, что Министерство могло бы придти на помощь въ размѣрѣ не болѣе половины той суммы, которая потребна будетъ, по исчисленію земства, на устройство въ губерніи сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, при условіи представленія земствомъ обстоятельнаго мотивированнаго плана организаціи въ губерніи сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла и программы предполагаемыхъ опытовъ тѣхъ учрежденій, устройство которыхъ земствомъ будетъ поставлено на очередь.

Ходатайства Августовскаго и Добровеличковскаго обществъ сельскаго хозяйства касались, какъ указано выше, предоставленія обществамъ по уменьшенной цѣнѣ въ арендное пользованіе участковъ казенной земли на предметъ оборудованія опытно-показательныхъ учрежденій. Имѣя въ виду, что для членовъ перваго изъ названныхъ обществъ важно имѣть общій земельный участокъ, какъ основу объединенныхъ дѣйствій и возможности развитія дальнѣйшей дѣятельности общества, Комитетъ находилъ цѣлесообразнымъ сдачу этому обществу просимаго имъ казеннаго участка по средней мѣстной арендной цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что въ раіонѣ дѣятельности общества земли вообще много и сосѣднія крестьянскія общества въ ней не нуждаются. Что же касается Добровеличковскаго общества, то Комитетъ, принявъ во вниманіе значительную степень энергичности и успѣшности сельскохозяйственной дѣятельности названнаго общества (устройство бесѣдъ, выставки, испытаній сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, складовъ, прокатныхъ станцій — для отдачи во временное пользованіе сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, — и пр.), полагалъ цѣлесообразнымъ предоставить обществу, существующему исключительно на собственныя средства, просимый имъ участокъ земли, площадью въ 30 десятинъ, въ аренду срокомъ на 12 лѣтъ, совершенно безплатно.

Разсмотрѣвъ проектъ программы опытовъ для Клинскаго опытнаго поля, разработанный Клинскимъ уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ и собраніемъ агрономовъ Московской губер-

нiи, Ученый Комитетъ призналъ, что програмою этою имѣется въ виду затронуть и по возможности разрѣшить наиболѣе важные вопросы мѣстнаго хозяйства и что въ основанiи своемъ она представляется составленной цѣлесообразно и не вызываетъ особыхъ замѣчанiй, вслѣдствiе чего могла бы быть одобрена безъ измѣненiя въ качествѣ основной програмы для даннаго опытнаго учрежденiя.

Остается упомянуть о дѣятельности въ отчетномъ году особаго подготовительнаго бюро третьяго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственно-опытному дѣлу, который имѣлъ быть созванъ въ С.-Петербургѣ во второй половинѣ Января 1905 года. Бюро въ началѣ 1904 года оповѣстило лицъ, стоящихъ близко къ опытному дѣлу, о постановленiяхъ первыхъ двухъ съѣздовъ, а также о срокѣ созыва третьяго съѣзда, и обратилось съ просьбою къ этимъ лицамъ намѣтить вопросы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какiе желательно было бы предложить на обсужденiе предстоящаго съѣзда, и увѣдомить, не пожелаетъ ли кто по намѣченному имъ вопросу представить докладъ, если вопросъ этотъ, по обсужденiи его въ бюро, будетъ включенъ въ програму съѣзда. Полученныя отвѣтныя письма были переданы на предварительное разсмотрѣнiе завѣдывающихъ секцiями съѣзда, избранныхъ въ одномъ изъ первыхъ засѣданiй бюро изъ числа спецiалистовъ, присутствующихъ въ С.-Петербургѣ, а затѣмъ подвергнуты совмѣстному обсужденiю членовъ бюро въ нѣсколькихъ его засѣданiяхъ. Разсмотрѣвъ предложенные вопросы и намѣтивъ изъ нихъ рядъ такихъ, которые наиболѣе отвѣчаютъ задачамъ съѣзда и подлежатъ включенiю въ програму его занятiй, бюро составило примѣрный списокъ вопросовъ для докладовъ и сообщенiй на съѣздѣ, въ каковой списокъ вошло 144 вопроса по земледѣлiю, животноводству, садоводству съ огородничествомъ, лѣсоводству, сельскохозяйственной метеорологiи, молочному хозяйству и пчеловодству. Списокъ этотъ былъ затѣмъ напечатанъ и разосланъ тѣмъ же лицамъ, съ которыми бюро уже входило въ сношенiе по настоящему дѣлу, съ цѣлью ознакомить будущихъ участниковъ съѣзда съ примѣрной програмой его работъ и вызвать появленiе новыхъ докладовъ

сверхъ тѣхъ, составленіе которыхъ уже изъявили готовность принять на себя нѣкоторые изъ членовъ предстоявшаго съѣзда; срокомъ для доставленія докладовъ было назначено 15 Октября. Въ Декабрѣ 1904 года было разослано оповѣщеніе о созывѣ съѣзда на время съ 16 по 23 Января 1905 года включительно и приступлено къ печатанію поступившихъ въ бюро докладовъ въ видѣ книги, для безплатной раздачи членамъ съѣзда. Съѣздъ, однако, не состоялся въ назначенное время, и разрѣшеніе вопроса о новомъ срокѣ его созыва было отложено до осени 1905 года.

Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.

Дѣятельность бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію была въ отчетномъ году посвящена, главнымъ образомъ, дальнѣйшему выясненію вопросовъ о причинахъ клевероутомленія почвы и объ условіяхъ урожайности гречихи. При этомъ работы по вопросу о причинахъ *клевероутомленія* являлись прямымъ продолженіемъ соотвѣтственныхъ изслѣдованій предшествовавшихъ лѣтъ [1]), такъ что главное вниманіе было обращено на потребность клевера въ легкоусвояемой фосфорной кислотѣ и на дѣйствіе различныхъ фосфорно-кислыхъ удобреній на это растеніе. Полевые опыты, поставленные по этому вопросу въ предыдущемъ году въ имѣніи П. И. Левицкаго (с. Алексѣевское, Тульской губ.), были въ отчетномъ году повторены по той же выработанной бюро программѣ; результаты ихъ будутъ опубликованы въ связи съ относящимися сюда опытами текущаго года. Характеръ работъ по изученію условій *урожайности гречихи* въ отчетномъ году существенно измѣненъ въ томъ направленіи, что въ качествѣ главной задачи поставлено выведеніе новаго сорта (или новыхъ сортовъ) съ возможно меньше колеблющеюся урожайностью. Это измѣненіе въ направленіи работъ основано на нѣкоторыхъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ при работахъ предшествующихъ лѣтъ [2]), по которымъ экземпляры гречихи, обладающіе извѣстной, характерной для нихъ внѣшностью, отличаются высотою и постоянствомъ урожаевъ зерна. Опыты отчет-

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 62.

[2]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 г. (стр. 38—39), 1902—1903 г. (стр. 60—66) и 1903—1904 г. (стр. 63).

наго года показали, что эти особенности, повидимому, передаются по наслѣдству и тѣсно связаны съ урожайностью растеній. Кромѣ того, удалось подмѣтить еще нѣсколько типовъ гречишнаго растенія, представляющихъ интересъ, такъ что полученъ довольно разнообразный исходный матеріалъ, подлежащій дальнѣйшему изученію и культурѣ. Изложенные опыты съ гречихой велись какъ въ сосудахъ, такъ и на грядкахъ. Въ области *контроля минеральныхъ удобреній* бюро была выполнена, при содѣйствіи сельскохозяйственной лабораторіи Министерства, провѣрка появившихся слуховъ о ввозѣ въ Россію значительныхъ количествъ низкопроцентной томасовой муки. Хотя выяснить этотъ вопросъ въ подробностяхъ не удалось, но, тѣмъ не менѣе, полученъ матеріалъ, подтверждающій правильность иниціативы бюро относительно организаціи имъ, совмѣстно съ сельскохозяйственной лабораторіей Министерства, дѣятельности по контролю удобреній [1]).

Что касается дѣятельности бюро по сообщенію отзывовъ и заключеній по различнымъ спеціальнымъ вопросамъ какъ по порученію Ученаго Комитета, такъ и въ отвѣтъ на запросы, обращенные непосредственно въ бюро, то она постепенно расширяется. При этомъ большинство запросовъ поступаетъ отъ крестьянъ и касается, преимущественно, вопросовъ удобренія и травосѣянія.

**Вопросъ объ электрокультурѣ растеній.**

Въ минувшемъ отчетномъ году на разсмотрѣніе Ученаго Комитета поступило ходатайство одного частнаго лица объ отпускѣ казеннаго пособія (заимообразно) на производство опытовъ по электрокультурѣ, при помощи изобрѣтеннаго просителемъ переноснаго снаряда. Для предварительнаго обсужденія этого ходатайства при Ученомъ Комитетѣ была тогда же образована особая комиссія въ составѣ нѣкоторыхъ членовъ Комитета и другихъ компетентныхъ лицъ по выбору предсѣдателя комиссіи, причемъ, по порученію послѣдняго, въ видахъ выясненія современнаго состоянія этого вопроса на основаніи литературныхъ источниковъ, однимъ изъ членовъ бюро по земледѣлію и почво-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 63—64.

вѣдѣнію былъ составленъ «Краткій разборъ литературныхъ матеріаловъ по вопросу объ электрокультурѣ». Заслушавъ этотъ обзоръ, комиссія, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, вполнѣ присоединилась къ положеніямъ и выводамъ его и пришла единогласно къ слѣдующимъ заключеніямъ. Въ вопросѣ объ электрокультурѣ господствуетъ въ настоящее время во всѣхъ отношеніяхъ полная неопредѣленность. Не установлено даже съ достаточной точностью, оказываетъ ли вообще электричество какое-либо вліяніе на развитіе растенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣтъ основаній полагать, чтобы электрокультура въ близкомъ будущемъ пріобрѣла практическое значеніе. Поэтому въ области электрокультуры энергичная иниціатива Министерства Земледѣлія и интенсивная работа подвѣдомственныхъ ему опытныхъ учрежденій не могутъ считаться своевременными. Но, имѣя въ виду, что самъ по себѣ вопросъ объ электрокультурѣ не лишенъ интереса, нельзя не признать желательнымъ, чтобы Министерство Земледѣлія, не беря на себя иниціативы, въ то же время не отказывало въ нѣкоторомъ содѣйствіи, если бы за таковымъ къ нему обратились вполнѣ компетентныя лица, желающія работать по означенному вопросу. Труды такихъ лицъ въ настоящее время должны бы выражаться преимущественно въ производствѣ лабораторныхъ и вегетаціонныхъ изслѣдованій и опытовъ, такъ какъ, вслѣдствіе сложности вопроса, эти пути позволяютъ съ относительно-наибольшею вѣроятностью разсчитывать на полученіе точно установленныхъ, хотя бы основныхъ фактовъ, каковые въ области электрокультуры въ настоящее время почти совершенно отсутствуютъ. Однако, наряду съ этимъ, считаясь съ некомпетентной пропагандой электрокультуры, ведущейся въ настоящее время, и признавая вредныя послѣдствія такой пропаганды существенными, комиссія считаетъ необходимымъ, чтобы Министерство Земледѣлія,—въ охрану интересовъ хозяевъ и въ огражденіе вопроса объ электрокультурѣ отъ дальнѣйшаго затемненія проблематическими данными,—выступало въ печати съ сообщеніями о настоящемъ положеніи этого вопроса, прилагая при этомъ старанія къ тому, чтобы соотвѣтственныя свѣдѣнія находили достаточное распро-

страненіе. Исходя изъ только-что изложенныхъ соображеній, комиссія признала желательнымъ, чтобы заслушанный ею обзоръ былъ опубликованъ въ одномъ изъ сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданій. Что же касается ходатайства о заимообразной казенной субсидіи на производство опытовъ по электрокультурѣ, то, главнымъ образомъ въ виду полной невыясненности въ настоящее время значенія послѣдней, комиссія признала это ходатайство подлежащимъ отклоненію. По разсмотрѣніи приведеннаго доклада комиссіи, Ученый Комитетъ присоединился къ мнѣнію послѣдней объ отклоненіи упомянутаго ходатайства.

Въ отчетномъ году было разсмотрѣно заявленіе Совѣта Хорольскаго (Полтавской губерніи) общества сельскаго хозяйства, препроводившаго въ Ученый Комитетъ 2-й выпускъ (за 1902 годъ) издаваемыхъ обществомъ «Трудовъ» и обратившагося съ просьбою дать заключеніе какъ вообще по помѣщенному въ означенномъ выпускѣ докладу секретаря общества, подъ заглавіемъ «Желательныя измѣненія въ полеводствѣ», такъ и по рекомендуемому докладчикомъ семипольному паро-толочному сѣвообороту, въ виду того, что общество это живо интересуется вопросомъ о пригодности упомянутаго сѣвооборота для южно-русскаго края и въ частности для Хорольскаго уѣзда. Въ упомянутомъ докладѣ выясняются хозяйственныя условія у мелкихъ хозяевъ (крестьянъ) въ Хорольскомъ уѣздѣ, гдѣ въ настоящее время господствуетъ «однополье», постепенно смѣнившее переложную систему вслѣдствіе земельной тѣсноты, что повело къ уничтоженію обязательной толоки. Далѣе докладчикъ довольно подробно останавливается на оцѣнкѣ полевыхъ растеній, могущихъ играть роль въ мѣстномъ хозяйствѣ, главнымъ образомъ въ цѣляхъ выясненія правильнаго чередованія въ сѣвооборотѣ. Послѣдняя часть доклада посвящена подробному описанію проектируемыхъ докладчикомъ для мѣстнаго хозяйства сѣвооборотовъ при трехпольѣ, четырехпольѣ и семипольѣ, причемъ для послѣдняго приводятся четыре примѣрныхъ сѣвооборота, изъ которыхъ три включаютъ по одному паровому полю (ранній зеленый паръ) и по толокѣ, одинъ же—только одно паровое поле [1]).

[1]) См. «Труды Хорольскаго с.-х. Общества», № 10, Октябрь 1904 г., стр. 175—197.

Специалистами, на заключеніе коихъ препровождался упомянутый докладъ, было представлено два отзыва, которые, по разсмотрѣніи Комитетомъ, были препровождены Совѣту общества въ отвѣтъ на его заявленіе. Всѣ предложенные семипольные сѣвообороты, въ общемъ, оказались построенными правильно и въ достаточномъ соотвѣтствіи какъ съ техническими соображеніями, такъ и съ мѣстными условіями, но введеніе проектируемыхъ сѣвооборотовъ (особенно же семипольныхъ) въ мѣстное хозяйство должно быть сопряжено съ большими затрудненіями; для поднятія же мѣстнаго хозяйства въ ближайшемъ будущемъ можно было бы рекомендовать слѣдующія мѣры: 1) улучшеніе обработки почвы съ введеніемъ ранняго зеленаго пара; 2) введеніе въ мѣстное хозяйство пропашныхъ кормовыхъ растеній (кормовой буракъ) и однолѣтнихъ кормовыхъ травъ (могаръ, вика), и 3) возможно правильное чередованіе растеній у каждаго хозяина на отдѣльныхъ участкахъ.

Бюро по прикладной ботаникѣ в отчетномъ году продолжало изслѣдованіе воздѣлываемыхъ въ Россіи ячменей, причемъ располагало для этой работы собранными въ 1902—1904 г.г. болѣе чѣмъ 800 образцами ячменя въ зернѣ и въ колосьяхъ (въ томъ числѣ болѣе 200 образцовъ озимаго ячменя). Изъ образцовъ, поступившихъ въ бюро въ отчетномъ году, надо отмѣтить въ особенности коллекцію (около 220 образцовъ) кавказскихъ ячменей, доставленныхъ чрезъ посредство Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, Я. С. Медвѣдева. Эта коллекція представляетъ особый интересъ какъ въ виду почти полной неизученности кавказскихъ ячменей, такъ и потому, что юго-восточное Закавказье (вмѣстѣ съ Персіей, Закаспійской областью и Афганистаномъ) является родиной двуряднаго ячменя. По примѣру двухъ предыдущихъ отчетныхъ годовъ, всѣ испытуемые образцы ячменя высѣвались на Рикотскомъ перевалѣ (на Сурамскомъ хребтѣ) на такихъ же, какъ и прежде, небольшихъ, но совершенно одинаковыхъ дѣлянкахъ, и затѣмъ весь урожай препровождался въ Петербургъ, въ колосьяхъ, для разработки въ бюро; всего высѣяно было весною свыше 600 образцовъ и осенью — свыше 200. Кромѣ того, болѣе

Бюро по прикладной ботаникѣ.

интересные образцы высѣвались на селекціонныхъ лункахъ, приготовленныхъ на двухъ изъ отведенныхъ въ распоряженіе бюро участкахъ [1]), а именно: образцы озимыхъ ячменей—на Чумателетскомъ, а образцы яровыхъ ячменей—на нижнемъ Рикотскомъ участкахъ. На такихъ маленькихъ дѣлянкахъ надежные результаты даютъ только трехкратные, совершенно одинаковые посѣвы въ теченіе трехъ лѣтъ. Поэтому въ 1904 году можно считать законченнымъ яровой сравнительно-ботаническій посѣвъ первыхъ 302 образцовъ ячменя, поступившихъ въ бюро въ отвѣтъ на первое циркулярное обращеніе, разосланное хозяевамъ въ 1901 году. Независимо отъ сего, въ отчетномъ году продолжался послѣдовательный посѣвъ 6 образцовъ ячменя черезъ каждыя 2 недѣли въ теченіе круглаго года для выясненія значенія времени посѣва. Подтвердилось опять (какъ и въ предыдущемъ году), что наилучшее время весенняго посѣва—вторая половина послѣдняго весенняго мѣсяца (по новому стилю) съ нормальной средней температурой около 9° по Цельсію, т. е. конецъ «холоднаго періода»; при этомъ развитіе и качество собираемаго зерна столь значительно зависятъ отъ времени посѣва, что всякое запаздываніе отражается неблагопріятно на результатахъ посѣва и стоимости урожая. Наилучшимъ временемъ осенняго посѣва озимаго ячменя оказалась вторая половина послѣдняго осенняго мѣсяца (по новому стилю) съ средней нормальной температурой 10° по Цельсію и выше; изъ этого слѣдуетъ, что озимый посѣвъ ячменя производится на Кавказѣ болѣе или менѣе своевременно, а потому и болѣе благопріятные результаты озимаго посѣва ячменя (тамъ, гдѣ мѣстный климатъ допускаетъ такой посѣвъ), въ сравненіи съ яровымъ, приходится приписывать въ значительной степени своевременности его.

Изслѣдованія бюро въ настоящее время позволяютъ уже высказаться болѣе опредѣленно относительно расъ или породъ ячменя, наиболѣе подходящихъ для разныхъ мѣстностей и разныхъ цѣлей. Для кормленія лошадей представляется наиболѣе подходящимъ кормовой четырехгранный ячмень съ совершенно гладкими

---

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1901—1902 г., стр. 53—55.

остями, найденный бюро, какъ примѣсь, въ черномъ ячменѣ изъ Таганрога. Для мѣстъ съ суровымъ климатомъ или съ краткимъ періодомъ вегетаціи представляются наиболѣе подходящими: лапландская бѣлая (изъ Архангельской губерніи) и яренская получерная (изъ приуральскихъ частей Вологодской и Архангельской губерній) расы четырехграннаго ячменя, а также скороспѣлая раса двуряднаго голаго ячменя. На первую изъ нихъ (лапландскую) въ послѣдніе годы уже обращено надлежащее вниманіе заграницей французской фирмой Вильморена, подвергшей ее тщательной селекціи, но у насъ она еще очень мало извѣстна, хотя и происходитъ изъ Россіи; вторая же—яренская—раса открыта самимъ ботаническимъ бюро. Для крупы (перловой и ячневой), а также для муки и ячменнаго кофе, представляются наиболѣе подходящими голые ячмени, изъ которыхъ наилучшимъ оказался двурядный голый, культура котораго составляетъ спеціальность Россіи; нѣкоторые образцы двуряднаго голаго ячменя, доставленные въ бюро изъ Россіи, превосходили выписанный изъ-за границы, но, къ сожалѣнію, культура его у насъ сравнительно мало распространена, являясь спеціальностью лишь нѣкоторыхъ хозяйствъ. Наконецъ, для пивоваренія представляются, какъ извѣстно, наиболѣе подходящими двурядные — обыкновенный (nutans) и полуширокій (erectoides) ячмени, причемъ культура ихъ стоитъ всего выше въ Западной Европѣ. Но превосходные западно-европейскіе сорта, селектированные въ другомъ климатѣ и при иныхъ условіяхъ культуры, недостаточно константны, а потому у насъ, въ континентальной Россіи, является необходимой выписка зерна вновь изъ-за границы, приблизительно черезъ каждые три года, даже при тщательной сортировкѣ посѣвного матеріала. Болѣе устойчивыми оказываются наши мѣстные двурядные ячмени, и среди нихъ нашлось немало хорошихъ, уступающихъ заграничнымъ лишь въ отношеніи засоренности и неотсортированности; на этихъ мѣстныхъ двурядныхъ ячменяхъ и слѣдовало бы остановиться нашимъ хозяевамъ для цѣлей пивоваренія. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ можно опасаться весеннихъ утренниковъ при раннемъ посѣвѣ, изъ этихъ ячменей заслуживаютъ предпочтенія названный полу-

широкій ячмень и, въ особенности, кавказская горная раса короткаго двуряднаго ячменя, весьма устойчивая въ этомъ отношеніи.

Одновременно съ этими изслѣдованіями велись съ 1902 г. параллельныя метеорологическія наблюденія на тѣхъ участкахъ, на которыхъ высѣвались ячмени. Какъ было уже сказано въ отчетѣ за 1902—1903 годъ, наблюденія эти, между прочимъ, указали на необходимость, для цѣлей сельскаго хозяйства, болѣе детальнаго и дробнаго подсчета обычныхъ метеорологическихъ данныхъ, причемъ для учета дѣйствія климата на растенія въ данной мѣстности представляется цѣлесообразнымъ прибѣгать не къ суммированію температуръ, а къ пріему, примѣняемому садоводами въ оранжереяхъ и теплицахъ при выгонкѣ растеній и заключающемуся въ разграниченіи дней вегетаціи на категоріи по ихъ средней температурѣ и въ подсчетѣ числа дней каждой категоріи, потребовавшихся для совершенія каждой фазы развитія. Данныя по этому вопросу нынѣ изложены въ статьѣ Р. Э. Регеля, помѣщенной въ январской и февральской книжкахъ «Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства» за 1905 годъ подъ заглавіемъ: «О метеорологическихъ наблюденіяхъ для цѣлей ботанической географіи и сельскаго хозяйства и о способахъ подсчета».

На запросы разныхъ учрежденій и лицъ, бюро по прикладной ботаникѣ было сообщено 166 отвѣтовъ.

Метеорологическое Бюро.

Въ отчетномъ году метеорологическимъ бюро было организовано изслѣдованіе довольно часто наблюдаемаго у насъ и наносящаго большой вредъ культурнымъ растеніямъ, метеорологическаго явленія, извѣстнаго подъ названіемъ «мглы» или «помохи», отъ которой, между прочимъ, пострадалъ въ 1903 году Новоузенскій уѣздъ, Самарской губерніи,— вслѣдствіе чего Новоузенская уѣздная земская управа обратилась къ Министерству Земледѣлія съ просьбой прислать въ названный уѣздъ метеоролога для изслѣдованія этого явленія на мѣстѣ. Подготовительныя работы къ этому изслѣдованію производились съ первой половины 1904 года [1]), причемъ непосредственное изслѣдованіе

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 72.

упомянутаго явленія взялъ на себя, по приглашенію завѣдывающаго метеорологическимъ бюро, ассистентъ по кафедрѣ географіи и антропологіи Императорскаго С.-Петербургскаго университета Г. Г. Шенбергъ (уже ранѣе интересовавшійся этимъ вопросомъ и надъ нимъ работавшій), командированный лѣтомъ того же года Департаментомъ Земледѣлія и метеорологическимъ бюро въ пострадавшій районъ. Ему же было поручено метеорологическимъ бюро составленіе особой программы для производства и записыванія наблюденій надъ «мглою», которая и была въ отчетномъ году разсмотрѣна Ученымъ Комитетомъ и утверждена Министромъ. Въ видахъ полученія возможно большаго числа наблюденій со всего юго-восточнаго района Европейской Россіи, программа эта, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, была разослана во всѣ губернскія земскія управы и войсковыя управленія намѣченнаго района, съ просьбою распространить ихъ среди лицъ, интересующихся указаннымъ явленіемъ. Въ продолженіе лѣта 1904 года (съ 20 мая по 15 августа) г. Шенбергу удалось, кромѣ Самары, Саратова, Уральска и ихъ окрестностей, объѣздить всю южную часть Новоузенскаго уѣзда и Уральской области, гдѣ, благодаря близости пустыни, мгла бываетъ особенно сильна и губительна. При этомъ, помимо непосредственнаго собиранія свѣдѣній о помохѣ путемъ личныхъ наблюденій и разспросовъ, онъ вербовалъ добровольныхъ наблюдателей, знакомя ихъ со способомъ веденія наблюденій и раздавая нѣкоторымъ самодѣльные аспираторы для собиранія пыли. На основаніи собранныхъ свѣдѣній и наблюденій, г. Шенбергъ, несмотря на неблагопріятное для появленія мглы, вслѣдствіе обилія осадковъ, лѣто, могъ прійти къ слѣдующимъ выводамъ (хотя, конечно, вопросъ о характерѣ этого явленія еще очень далекъ отъ окончательнаго разрѣшенія). Подъ названіемъ «мглы», «мги» или «помохи» въ Новоузенскомъ уѣздѣ извѣстны совершенно разнородныя, по характеру и послѣдствіямъ, явленія, смѣшеніе которыхъ ведетъ къ постояннымъ недоразумѣніямъ. Прежде всего помохой или мглой называютъ часто дымъ отъ лѣсныхъ и другихъ пожаровъ, который въ сухіе, жаркіе годы переносится иногда за тысячи верстъ и, въ видѣ синеватаго, рѣдкаго тумана, разстилается надъ гори-

зонтомъ цѣлыми днями и даже недѣлями, распространяя запахъ гари. Совершенно другого происхожденія такъ называемая «сизая дымка», обыкновенно смѣшиваемая со мглой, но представляющая явленіе чисто-оптическое, происходящее отъ оптической неоднородности воздуха подъ давленіемъ воздушныхъ струекъ, поднимающихся отъ сильно раскаленной земной поверхности. «Сизая дымка» образуется въ часы усиленной солнечной радіаціи (отъ 8 час. утра до 5 час. дня) только въ тихую погоду и исчезаетъ къ вечеру и при порывахъ вѣтра; вреда, какъ и предыдущій видъ «мглы», она растеніямъ нанести не можетъ. Настоящая «мгла» представляетъ собою сухой, пыльный туманъ, навѣваемый южными, юго-восточными, восточными и сѣверо-восточными вѣтрами, начинающими дуть обыкновенно за 2—3 дня передъ мглой и отличающимися высокой температурой и необыкновенною сухостью. Уже во время господства этихъ вѣтровъ, воздухъ становится мало-прозраченъ, а по утрамъ и вечерамъ замѣтна легкая мгла въ воздухѣ; когда же суховѣи ослабнутъ, — пыль, носившаяся раньше въ верхнихъ слояхъ атмосферы, осѣдаетъ густымъ облакомъ надъ земною поверхностью. Солнце во время помохи обыкновенно не багрово-красное, какъ во время влажныхъ или сухихъ (дымныхъ) тумановъ, а скорѣе бѣлесовато-желтое и сіяетъ какъ бы черезъ тонкое облако (во время восхода и заката, солнце почти незамѣтно — оно скрывается за тонкимъ облакомъ); луна показывается поздно, окруженная бѣлесоватымъ ореоломъ, звѣзды видны только въ зенитѣ и почти не мерцаютъ. Такіе пыльные туманы, повидимому, охватываютъ одновременно большія пространства (по нѣскольку губерній заразъ), но густота тумана зависитъ отъ мѣстныхъ условій и сильно колеблется даже на небольшихъ разстояніяхъ; въ мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, туманъ сильнѣе. Вредъ, причиняемый помохой, вызывается, главнымъ образомъ, чрезмѣрною сухостью и быстрыми колебаніями влажности во время предшествующихъ или сопутствующихъ мглѣ суховѣевъ, — и, напр., при обильномъ искусственномъ орошеніи, растенія, несмотря на осѣвшую пыль, отъ помохи почти не страдаютъ. Вообще, вредное вліяніе помохи на человѣка и на животный міръ объ-

ясняется, главнымъ образомъ, чрезмѣрною сухостью воздуха, хотя извѣстную роль играютъ также антигигіеническія свойства пыли вообще. Что касается мѣръ борьбы съ помохою, то они должны имѣть задачею повышеніе влажности почвы и воздуха, а также ослабленіе силы суховѣевъ; немаловажную роль въ этой борьбѣ должны играть, соотвѣтствующій сухости климата, подборъ культурныхъ растеній и соотвѣтствующее распредѣленіе посѣвовъ.

Лѣтомъ 1904 года появился 3-й выпускъ издаваемыхъ метеорологическимъ бюро «Трудовъ по сельскохозяйственной метеорологіи», содержащій описаніе состоянія сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій, находившихся въ вѣдѣніи бюро къ началу 1904 года, съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, которыя произошли въ нихъ съ 1901 года — со времени изданія 1-го выпуска «Трудовъ». Какъ видно изъ этого описанія, до 1901 года сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія, производившіяся упомянутыми учрежденіями, имѣли своимъ предметомъ почти исключительно полеводство, причемъ съ самаго начала метеорологическимъ бюро было принято дѣленіе станцій на два разряда, основанное на опредѣленіи влажности почвы, какъ фактора первостепенной важности въ сельскохозяйственной метеорологіи. Къ первому разряду отнесены тѣ станціи, на наблюдательныхъ участкахъ которыхъ производятся опредѣленія влажности почвы помощью приборовъ, выражаемыя въ процентахъ, а ко второму—тѣ, въ которыхъ этихъ опредѣленій не дѣлается. Станціямъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, противополагаются наблюдательные пункты, на которыхъ нѣтъ основной серіи приборовъ (съ выдѣленіемъ въ особую группу пунктовъ, не имѣющихъ приборовъ и ведущихъ записи только по произрастанію растеній). Помимо организованныхъ новыхъ станцій, въ вѣдѣніи бюро состояли станціи, работающія по одной только общей метеорологіи. Въ послѣднее же время, по инициативѣ бюро, начали возникать особыя станціи — «садовыя», главнымъ объектомъ наблюденія которыхъ являются плодовыя деревья и ягодные кустарники. Кромѣ того, нѣкоторыя изъ станцій, полностью или отчасти оборудованныхъ

бюро, значившіяся въ 1-омъ выпускѣ, ничѣмъ не проявили своей сельскохозяйственно-метеорологической дѣятельности. Затѣмъ, нѣкоторыя станціи временно, а другія, повидимому, и совсѣмъ прекратили дѣятельность. Подробное распредѣленіе станцій метеорологическаго бюро, по роду ихъ дѣятельности, къ началу 1904 г. указано въ особомъ спискѣ, помѣщенномъ въ 3-мъ выпускѣ «Трудовъ»; въ этотъ списокъ включены всѣ вообще, расположенные въ различныхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи, станціи и наблюдательные пункты, такъ или иначе соприкасающіеся съ метеорологическимъ бюро. По этому списку, въ вѣдѣніи бюро къ 1 января 1904 г. состояло: I. Полевыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій и наблюдательныхъ пунктовъ—150, въ томъ числѣ: 1) станцій 1-го разряда, ведущихъ сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія и работающихъ по программамъ бюро—31; такихъ же станцій 2-го разряда—17; такихъ же наблюдательныхъ пунктовъ: а) съ приборами—39 и б) безъ приборовъ—20; 2) учрежденій, ведущихъ сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія и работающихъ по собственнымъ программамъ—4; 3) станцій и наблюдательныхъ пунктовъ, не присылавшихъ въ послѣднее время своихъ наблюденій—17, и 4) станцій и наблюдательныхъ пунктовъ, приступившихъ къ организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій — 22. II. Садовыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій — 17, въ томъ числѣ: 1) работающихъ по программамъ бюро—2; 2) только-что приступившихъ къ организаціи наблюденій—15. III. Станцій различныхъ спеціальностей, работающихъ по собственнымъ программамъ [1]), —4. IV. Станцій, вполнѣ или отчасти оборудованныхъ метеорологическимъ бюро, но ведущихъ только общеметеорологическія наблюденія, — 26, въ томъ числѣ: 1) присылающихъ свои наблюденія въ метеорологическое бюро и печатающихъ таковыя въ лѣтописяхъ Николаевской Главной Физи-

---

[1]) Подъ рубрикою III значатся станціи, объектами изслѣдованія которыхъ служатъ метеорологическія условія, вліяющія на *жизнь животныхъ*, а также станціи, занимающіяся изслѣдованіемъ *особыхъ метеорологическихъ вопросовъ, важныхъ въ практическомъ отношеніи.*

ческой Обсерваторіи — 12; 2) присылающихъ свои наблюденія только въ метеорологическое бюро—6, и 3) неприсылающихъ своихъ наблюденій въ метеорологическое бюро, но печатающихъ таковыя въ лѣтописяхъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, — 8. V. Станцій, вполнѣ или отчасти оборудованныхъ метеорологическимъ бюро, но пока не проявляющихъ никакой дѣятельности ни по сельскохозяйственной, ни по общей метеорологіи—10.

Въ отчетномъ году, метеорологическое бюро обсуждало вопросъ о дополненіи существующихъ типовъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій особыми лѣсо-метеорологическими станціями. Лѣсной Департаментъ увѣдомилъ метеорологическое бюро, что въ замѣткахъ Министра по поѣздкѣ, совершенной имъ лѣтомъ 1904 года, было, между прочимъ, указано на желательность производства метеорологическихъ наблюденій во всѣхъ низшихъ лѣсныхъ школахъ, а такъ какъ метеорологическія станціи имѣются пока только при шести лѣсныхъ школахъ, то представлялось бы необходимымъ обсудить вопросъ объ открытіи такихъ станцій и при остальныхъ лѣсныхъ школахъ. При обсужденіи этого вопроса въ названномъ Департаментѣ, завѣдующій бюро заявилъ, что было бы желательно при лѣсныхъ школахъ устраивать не обычныя метеорологическія станціи, а станціи, имѣющія въ виду практическія цѣли. По мнѣнію бюро, такого рода станціи могли бы быть трехъ родовъ: 1) преслѣдующія цѣли изученія вліянія метеорологическихъ факторовъ на произростаніе лѣса, 2) преслѣдующія цѣли изученія вліянія лѣса на климатъ, и 3) преслѣдующія обѣ эти цѣли вмѣстѣ. Далѣе, бюро полагало, что при лѣсныхъ школахъ слѣдовало бы устраивать станціи перваго рода (со включеніемъ въ програму ихъ дѣятельности нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся изученія вліянія лѣса на климатъ), такъ какъ такого рода изученіе было бы наиболѣе доступнымъ и простымъ для учениковъ школы. Для устройства этихъ станцій должна быть выработана особая инструкція, которая можетъ быть въ общихъ чертахъ намѣчена метеорологическимъ бюро, а затѣмъ было бы желательно подвергнуть ее обсужденію въ

*

особой коммисіи изъ лицъ, спеціально занимающихся лѣсною метеорологіею. Объ изложенномъ былъ представленъ докладъ Ученому Комитету, въ которомъ завѣдующій бюро просилъ разрѣшенія на созывъ упомянутой коммисіи, причемъ указалъ на лицъ, которыхъ онъ желалъ бы привлечь къ участію въ послѣдней. По разсмотрѣніи этого доклада, Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ: 1) образовать при метеорологическомъ бюро особую коммисію, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго бюро и съ приглашеніемъ въ составъ ея намѣченныхъ имъ лицъ, въ видахъ выработки программы дѣятельности для проектируемыхъ при низшихъ лѣсныхъ школахъ метеорологическихъ станцій, и 2) поручить означенной коммисіи обсудить также вопросъ объ отношеніи этихъ вновь проектируемыхъ станцій къ уже существующимъ при Лѣсномъ Департаментѣ образцовымъ лѣсничествамъ, представляющимъ собою опытныя лѣсныя станціи; между этими учрежденіями, по мнѣнію Комитета, должна быть установлена возможная связь, дабы учрежденія перваго рода не явились въ значительной мѣрѣ оторванными отъ такихъ центровъ, которые могутъ служить для нихъ руководителями въ области общей для нихъ сельскохозяйственной метеорологіи.

На ряду съ этимъ, въ метеорологическомъ бюро производились обычныя работы по организаціи вновь открываемыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій, по сношеніямъ съ существующими учрежденіями и по разработкѣ поступающаго матеріала, а также продолжалась подготовка къ печати IV выпуска «Трудовъ»—о метеорологическихъ условіяхъ произростанія овса въ черноземной полосѣ Россіи.

Бюро по энтомологіи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ отчетномъ періодѣ, энтомологическое бюро разрѣшило рядъ важныхъ практическихъ вопросовъ по борьбѣ съ различными вредными для сельскаго хозяйства животными. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ вопросъ объ *озимомъ червѣ* (Agrotis), являющемся чрезвычайно серьезнымъ вредителемъ, особенно въ средней и сѣверной полосахъ Россіи. Изслѣдованіе этого насѣкомаго производилось преимущественно въ Рязанской

губерніи, причемъ открыты были нѣкоторыя весьма важныя свойства озимаго червя, а равно выяснены были и различные паразиты, регулирующіе его размноженіе. На основаніи этихъ новыхъ данныхъ, основанныхъ на біологіи озимаго червя, выработаны совершенно новые способы борьбы съ этимъ вредителемъ какъ путемъ истребленія его самимъ человѣкомъ, задолго до появленія на озимыхъ всходахъ, такъ и посредствомъ нѣкоторыхъ его паразитовъ (насѣкомыхъ изъ родовъ Gonia и Cnephalia). Путемъ этихъ наблюденій удалось также обнаружить и растенія, на которыхъ преимущественно отраждается озимый червь, ведущій сначала, до появленія на озимяхъ, совершено иной образъ жизни. Изслѣдованія эти даютъ возможность заранѣе опредѣлять степень опасности, которою грозитъ озимый червь, и заблаговременно принимать мѣры для уничтоженія молодыхъ гусеницъ, еще до появленія ихъ на озимяхъ. Въ отношеніи другихъ вредящихъ полеводству насѣкомыхъ открыты новыя и довольно важныя въ практическомъ отношеніи факты въ жизни *зерновой совки* (Hadena basilinea) и *стеблевой совки* (Tapinostola musculosa). Въ отчетномъ же году приступлено къ изученію вредителей люцерны, преимущественно изъ отряда жестококрылыхъ насѣкомыхъ.

Въ числѣ добытыхъ новыхъ данныхъ по вопросу о борьбѣ съ вредителями плодовыхъ садовъ наиболѣе важное значеніе имѣютъ совершенно неожиданныя открытія, сдѣланныя при изученіи *яблонной плодожорки* (Carpocapsa). Оказалось, что гусеницы ея могутъ жить какъ въ плодахъ яблонь и грушевыхъ деревьевъ, такъ и насчетъ косточковыхъ (абрикоса, вишни), причемъ молодыя гусеницы первое время иногда существуютъ только на счетъ листьевъ, выѣдая ихъ; далѣе, удалось открыть новаго весьма важнаго паразита плодожорки, истребляющаго послѣднюю въ состояніи яицъ и притомъ въ столь значительномъ количествѣ, что онъ съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ регуляторомъ размноженія плодожорки. Затѣмъ, бюро производило рядъ опытовъ истребленія въ зимнее время яичекъ *яблонной медяницы* (Psylla) посредствомъ смазыванія ихъ керосиновой эмульсіей и чистымъ керосиномъ съ водою — такъ на-

зываемымъ «кероватеромъ». Далѣе, собраны новые и весьма интересные факты о свойствахъ паразитовъ яичекъ нѣкоторыхъ лѣсныхъ и садовыхъ вредныхъ насѣкомыхъ, имѣющихъ значеніе для изучаемаго бюро общаго вопроса о переводѣ паразитовъ однихъ насѣкомыхъ на яички другихъ и объ искусственномъ размноженіи этихъ паразитовъ въ практическихъ цѣляхъ. Въ отчетномъ году закончено печатаніемъ и предпринятое энтомологическимъ бюро обширное сравнительное изслѣдованіе *кедроваго* (тайговаго) и *сосноваго шелкопрядовъ* (Gastropacha segregata и Gastropacha pini), причемъ въ этомъ отчетѣ довольно много мѣста отведено выясненію значенія паразитовъ въ жизни этихъ шелкопрядовъ и возможности борьбы съ сибирскимъ тайговымъ шелкопрядомъ путемъ распространенія паразита яичекъ какъ этого, такъ и нашего сосноваго шелкопрядовъ. Въ то же время значительно двинулось впередъ изученіе нѣкоторыхъ вредителей домашнихъ животныхъ. Такъ, обширное, нынѣ напечатанное уже, изслѣдованіе о ядовитомъ *паукѣ-каракуртѣ* (Latrodectus 13-guttatus) дополнилось новыми изслѣдованіями, произведенными бюро въ Калмыцкой степи Астраханской губерніи, при матеріальной поддержкѣ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изслѣдованіе это, касаясь преимущественно выясненія свойствъ яда и различныхъ упрощенныхъ способовъ добыванія и сохраненія противозаразной сыворотки, дало новыя и весьма важныя данныя, которыя позволяютъ думать, что вопросъ о каракуртѣ можно теперь считать уже сравнительно законченнымъ. Затѣмъ, совершенно разрѣшенъ практически вопросъ объ одномъ изъ *лошадиныхъ оводовъ* (Rhinoestrus), «выпрыскивающемъ», по выраженію населенія, своихъ червей въ глаза людей и животныхъ; на этого овода уже въ первые годы дѣятельности бюро поступали жалобы изъ нашихъ восточныхъ областей, и нынѣ удалось открыть весьма простой способъ его уничтоженія. Наряду съ этимъ, бюро составило нѣсколько монографій о насѣкомыхъ, вредящихъ непосредственно человѣку, и о нѣкоторыхъ вредителяхъ домоводства, какъ, напр., о *малярійномъ комарѣ* (Anopheles) и о *комнатной мухѣ*. Необходимо упомянуть еще о составленной бюро монографіи, подъ загла-

віемъ: «Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными»; въ первой части этой монографіи (уже отпечатанной), кромѣ сусликовъ, трактуется преимущественно о насѣкомыхъ и паукообразныхъ, вредящихъ запасамъ зерна и муки.

Въ отчетномъ году энтомологическое бюро продолжало свою дѣятельность по проведенію въ населеніе практическихъ свѣдѣній о біологіи вредныхъ насѣкомыхъ и о борьбѣ съ ними путемъ организуемыхъ бюро, при посредствѣ спеціалистовъ, бесѣдъ и бесѣдъ-курсовъ. Послѣдніе имѣли мѣсто въ городѣ Ряжскѣ—въ теченіе лѣта 1904 года, и въ С.-Петербургѣ въ Ботаническомъ саду—въ теченіе зимняго времени (во второмъ случаѣ—для инструкторовъ по плодоводству Департамента Земледѣлія) Такія же бесѣды (о вредителяхъ плодоводства) велись въ теченіе лѣта съ населеніемъ Астраханской губ., а въ теченіе истекшей зимы—съ населеніемъ цѣлаго ряда среднихъ губерній Россіи, спеціально по вопросу о борьбѣ съ озимымъ червемъ.

Наконецъ, помимо составленія отзывовъ по передаваемымъ изъ Ученаго Комитета на заключеніе бюро вопросамъ и рецензированія спеціальныхъ сочиненій, энтомологическимъ бюро было разсмотрѣно нѣсколько сотъ просьбъ и заявленій отъ различныхъ учрежденій и лицъ, обращавшихся за разъясненіями по вопросамъ, касающимся борьбы съ вредными насѣкомыми и животными; во всѣхъ этихъ случаяхъ давались устно или письменно соотвѣтствующіе отвѣты, или же высылались, если было нужно, брошюры о томъ или другомъ вредителѣ. Надлежитъ также отмѣтить, что въ отчетномъ году были составлены томы 5 и 6 «Трудовъ бюро по энтомологіи», заключающіе въ себѣ цѣлый рядъ изслѣдованій бюро.

Въ концѣ отчетнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, энтомологическое бюро представило планъ энтомологическихъ изслѣдованій на 1905 годъ, который былъ разсмотрѣнъ Ученымъ Комитетомъ и утвержденъ Министромъ. Въ виду значительнаго движенія впередъ, сдѣланнаго въ послѣдніе годы у насъ прикладною энтомологіею, между прочимъ по борьбѣ съ особенно вредными для нашего полеводства насѣкомыми, и принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ энтомологическомъ бюро свѣ-

дѣніямъ, нѣкоторые изъ вредителей, для борьбы съ которыми добыты совершенно новыя данныя, грозятъ произвести въ 1905 году большія опустошенія на хлѣбныхъ поляхъ нѣкоторыхъ мѣстностей Европейской Россіи, бюро въ свой обычный планъ работъ включило и вопросъ о мѣрахъ къ ознакомленію населенія со способами борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства.

О запрещеніи ввоза хлопковыхъ сѣмянъ.

Помимо приведеннаго плана работъ, Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ возбужденный Департаментомъ Земледѣлія и разработанный энтомологическимъ бюро, вопросъ о необходимости немедленнаго воспрещенія ввоза въ Россію хлопковыхъ сѣмянъ изъ Соединенныхъ Штатовъ сѣверной Америки въ видахъ огражденія Россіи отъ занесенія *хлопковаго долгоносика* (Anthonomus grandis Boh.) путемъ ввоза сѣмянъ хлопка американскаго происхожденія. Хлопковый долгоносикъ родомъ изъ Мексики, гдѣ культура хлопка была мѣстами даже прекращена вслѣдствіе опустошеній, производимыхъ на хлопковыхъ плантаціяхъ этимъ жучкомъ, научное описаніе котораго появилось еще въ 1843 году. Однако, за изученіе этого насѣкомаго въ Америкѣ принялись лишь въ 1894 году, когда онъ впервые былъ обнаруженъ въ Соединенныхъ Штатахъ (въ южной части Техаса), гдѣ первоначально думали, что при своемъ движеніи къ сѣверу жукъ, какъ форма тропическая, будетъ задержанъ низкой температурой и морозами, но суровая зима 1899—1900 года показала, что въ вопросѣ о хлопковомъ жучкѣ на зимніе холода разсчитывать нельзя и что жучекъ этотъ гораздо болѣе страдаетъ отъ засушливой погоды (особенно при вѣтрахъ), чѣмъ отъ избытка влажности и болѣе низкой температуры. Что касается борьбы съ этимъ вредителемъ, то въ Мексикѣ изученіе паразитовъ его, на которыхъ можно было бы возложить надежды, дало отрицательные результаты; оказалось, что жучки изъ рода Anthonomus очень мало страдаютъ отъ паразитовъ. Такимъ образомъ, въ борьбѣ съ хлопковымъ долгоносикомъ пришлось примѣнять различныя другія мѣры, въ общемъ, довольно сложныя и затруднительныя. Какъ оказалось, хлопковый долгоносикъ въ первый періодъ произрастанія хлопка, весною, вредитъ молодымъ

растеніямъ, сначала выѣдая зародышъ, потомъ выгрызая на стебляхъ и вѣткахъ углубленія, а еще позже нападая на начавшія развиваться будущія коробочки, въ которыхъ откладываются и яйца; развивающаяся изъ яйца бѣлая, безногая личинка выѣдаетъ внутренность коробочки, питаясь нѣжными частями содержимаго ея и созрѣвающихъ сѣмянъ, и здѣсь же окукляется. Какъ только наступятъ первые холода, хлопковый долгоносикъ, проводящій зиму въ состояніи взрослаго насѣкомаго, для зимовки забирается въ щели и подъ кору столбовъ и деревьевъ, въ зернохранилища, въ постройки на хлопковыхъ плантаціяхъ, въ открытыя коробочки хлопка и въ машины, очищающія коробочки отъ сѣмянъ; часто жуковъ находили и среди сѣмянъ, уже очищенныхъ машинами. Въ общемъ, біологія хлопковаго долгоносика является еще не вполнѣ выясненною, а вопросъ о дезинфекціи сѣмянъ хлопка съ цѣлью его уничтоженія остается еще открытымъ. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе указанную Департаментомъ Земледѣлія необходимость въ немедленныхъ мѣропріятіяхъ къ охранѣ нашихъ хлопковыхъ плантацій отъ заноса хлопковаго долгоносика, энтомологическое бюро высказалось за временное воспрещеніе ввоза изъ Америки сѣмянъ хлопка до разрѣшенія бюро означеннаго выше вопроса о способѣ надлежащей ихъ дезинфекціи.

При обсужденіи настоящаго дѣла въ Ученомъ Комитетѣ выяснилось, что въ разрѣшеніи разсматриваемаго вопроса немало заинтересовано Удѣльное Вѣдомство, имѣющее значительныя плантаціи хлопка въ Закавказьи и, особенно, въ Закаспійской области. Особенности климата этихъ мѣстностей, сравнительная новизна у насъ культуры хлопка въ обширныхъ размѣрахъ и установившееся на рынкахъ требованіе на опредѣленныя качества хлопковаго волокна не позволяютъ пользоваться въ качествѣ посѣвнаго матеріала всецѣло сѣменами туземнаго происхожденія, а заставляютъ дѣлать опыты акклиматизаціи новыхъ культурныхъ сортовъ этого растенія — по преимуществу американскихъ, а именно Sea Island въ Закавказьи и Uppland — въ Закаспійской области. Съ этою цѣлью Удѣльнымъ Вѣдомствомъ ежегодно выписываются изъ-за границы хлопковыя сѣмена, кото-

рыхъ, напр., въ 1904 году было выписано изъ Техаса 200 пудовъ, хранящихся въ Мургабскомъ Государевомъ имѣніи. Въ виду сего указывалось на то, что установленіе полнаго запрещенія ввоза хлопковыхъ сѣмянъ изъ Америки, во избѣжаніе заноса жучка Anthonomus grandis, можетъ нанести нашимъ хлопководамъ извѣстный матеріальный ущербъ, а потому, если опасность отъ занесенія названнаго жучка не велика, то было бы осторожнѣе и цѣлесообразнѣе ограничиться требованіемъ производства тщательной дезинфекціи ввозимыхъ сѣмянъ хлопка. Однако, послѣднее мнѣніе встрѣтило возраженія со стороны членовъ Комитета, высказывавшихся за запрещеніе ввоза хлопковыхъ сѣмянъ не только изъ Америки, но и вообще изъ заграничныхъ хлопковыхъ областей, и полагавшихъ, что запрещеніе это не можетъ нанести хлопковымъ плантаторамъ большого матеріальнаго ущерба, тѣмъ болѣе, что количество ввозимыхъ въ Россію хлопковыхъ сѣмянъ, въ общемъ, очень невелико и примѣненіе указанной мѣры, въ видахъ пресѣченія доступа къ намъ зараженныхъ сѣмянъ, можетъ имѣть лишь временное неудобство и притомъ только въ культурномъ отношеніи, лишая хлопководовъ на нѣкоторое время возможности употреблять сѣмена улучшенныхъ сортовъ для полученія хлопковаго волокна непосредственно или для полученія лучшихъ сѣмянъ хлопка. Промедленіе же въ такомъ важномъ дѣлѣ, несомнѣнно, можетъ вредно отозваться на всѣхъ хлопковыхъ районахъ, такъ какъ, въ случаѣ заноса къ намъ хлопковаго долгоносика, борьба съ нимъ представится крайне затруднительною. Вмѣстѣ съ тѣмъ признавалось желательнымъ произвести чрезъ посредство спеціалиста-энтомолога осмотръ хлопковыхъ сѣмянъ, пріобрѣтенныхъ изъ Техаса Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, со взятіемъ образцовъ для производства опытовъ по ихъ дезинфекціи, обратившись нынѣ же къ названному вѣдомству съ просьбою не пускать пока въ обращеніе этихъ сѣмянъ. Въ результатѣ обсужденія, Ученый Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) въ огражденіе заноса въ Россію хлопковаго долгоносика запретить, въ видѣ временной мѣры, ввозъ въ Россію сѣмянъ хлопка заграничнаго происхожденія, съ допущеніемъ нѣкоторыхъ изъятій изъ этого общаго правила

лишь въ исключительныхъ случаяхъ, съ особаго разрѣшенія каждый разъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 2) обратиться въ Главное Управленіе Удѣловъ съ просьбою не производить посѣва пріобрѣтенными имъ въ текущемъ году изъ Техаса хлопковыми сѣменами, пока путемъ спеціальнаго изслѣдованія на мѣстѣ не будетъ установлено, что они свободны отъ названнаго насѣкомаго, и не будетъ сдѣлана надлежащая дезинфекція; 3) просить Департаментъ Земледѣлія, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ Удѣловъ и съ завѣдывающимъ бюро Комитета по энтомологіи, командировать въ Мургабское Государево имѣніе одного изъ членовъ этого бюро, въ видахъ производства изслѣдованія означенныхъ сѣмянъ и опытовъ ихъ дезинфекціи.

О борьбѣ съ полевыми мышами.

Въ области выработки мѣръ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, Ученымъ Комитетомъ было еще разсмотрѣно представленіе Правленія Варшавскаго Отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ по вопросу о *борьбѣ съ мышами.* Въ упомянутомъ представленіи указывается на то, что въ послѣдніе годы въ Царствѣ Польскомъ имѣли мѣсто громадныя опустошенія полей мышами, такъ что, напримѣръ, въ одномъ изъ имѣній Кѣлецкой губерніи въ 1903 году почти четвертую часть полей пришлось вторично вспахать и засѣять. Находя, что отдѣльныя усилія частныхъ лицъ не могутъ привести въ этомъ дѣлѣ къ надежнымъ результатамъ и что единственнымъ средствомъ является систематическое истребленіе этихъ животныхъ на большомъ пространствѣ, названное Отдѣленіе остановилось на мысли объ учрежденіи особыхъ временныхъ полицейско-полевыхъ комиссій: а) съ участіемъ въ нихъ представителей отъ сельскохозяйственныхъ обществъ, въ кругъ обязанностей которыхъ, между прочимъ, входила бы и борьба съ полевыми мышами, и б) съ предоставленіемъ этимъ комиссіямъ права привлекать къ покрытію расходовъ по предпринятымъ ими работамъ всѣхъ землевладѣльцевъ и всѣ гмины района, въ которомъ онѣ будутъ дѣйствовать. Указавъ, затѣмъ, на изготовляемый лабораторіей Васмута, въ Гамбургѣ, препаратъ «сахаринъ-стрихнинъ-гаферъ», какъ на наиболѣе цѣлесообразное

средство для отравленія мышей, названное Отдѣленіе, кромѣ того, признало желательнымъ, чтобы: 1) упомянутый препаратъ былъ освобожденъ отъ таможенной ввозной пошлины и 2) сельскохозяйственнымъ обществамъ, а также проектируемымъ временнымъ комиссіямъ было предоставлено право привозить этотъ препаратъ изъ-за границы безъ особаго для каждой посылки разрѣшенія Медицинскаго Департамента. При обсужденіи настоящаго дѣла Ученый Комитетъ принялъ во вниманіе, что изъ всѣхъ средствъ борьбы съ мышами и полевками (особенно на поляхъ) наиболѣе дѣйствительнымъ, дешевымъ, удобнымъ и безопаснымъ (какъ для человѣка, такъ и для домашнихъ животныхъ) является мышиный тифъ, всѣ же другіе способы борьбы съ мышами, а въ особенности способы отравленія такимъ ядовитымъ веществомъ, какъ стрихнинъ, менѣе цѣлесообразны, тѣмъ болѣе, что полученіе разводокъ мышинаго тифа, изготовляемаго бактеріологическою лабораторіею Министерства, не представляетъ никакихъ затрудненій. Съ другой стороны, въ безпошлинномъ ввозѣ стрихниннаго овса Васмута, въ виду простоты его изготовленія, никакой надобности не представляется, и любая подходящая фирма можетъ у насъ его изготовить; названная лабораторія Министерства изготовляетъ и разсылаетъ подобный стрихнинный овесъ уже много лѣтъ безплатно [1]). Въ виду изложеннаго Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что для удовлетворенія ходатайства Варшавскаго Отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ объ освобожденіи отравленнаго стрихниномъ и подслащеннаго сахариномъ овса отъ таможенной ввозной пошлины, а равно и предоставленіи сельскохозяйственнымъ обществамъ и временнымъ

[1]) См. объ этомъ въ книгѣ «Сельскохозяйственная лабораторія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ», содержащей подробный рецептъ изготовленія стрихниннаго овса и всѣ необходимыя свѣдѣнія по этому предмету. Изъ этой книги, между прочимъ, усматривается, что изготовляемый въ Германіи фабричнымъ путемъ, фирмою Wasmuth'a, подслащенный сахариномъ, стрихнинный овесъ обходится при покупкѣ малыми партіями (по 12 фунтовъ)—по 33 коп., а при пріобрѣтеніи большими партіями (по 1000 кило)—по 19 коп. за фунтъ, тогда какъ при изготовленіи такого препарата въ самихъ хозяйствахъ, не считая цѣнности самаго зерна, 1 фунтъ отравленной стрихниномъ пшеницы обойдется въ 9 коп., т. е. вдвое дешевле, нежели самая низкая цѣна при выпискѣ изъ-за границы.

полицейско-полевымъ комиссіямъ права привозить этотъ препаратъ изъ-за границы, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Медицинскаго Департамента, не имѣется достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что, кромѣ затравленія норъ отравленными хлѣбными зернами, существуетъ и другой, при томъ болѣе дѣйствительный, способъ борьбы съ мышами—помощью бактеріологическихъ культуръ. Что же касается задуманной названнымъ Отдѣленіемъ общественной организаціи для борьбы съ мышами, то организація эта, по мнѣнію Комитета, заслуживаетъ вниманія, но общія основанія ея должны бы быть выработаны на мѣстѣ, причемъ со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было бы цѣлесообразно оказать въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе, которое могло бы выразиться, напр., въ командированіи спеціалиста, если бы въ томъ оказалась надобность.

Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству.

Бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству, наряду съ обычнымъ сообщеніемъ отвѣтовъ частнымъ хозяевамъ по веденію рыбоводства, устройству прудовъ и т. п., продолжало въ отчетномъ году свои занятія по организаціи и оборудованію Каспійской Экспедиціи [1]). Для этого бюро имѣло 5 засѣданій, въ которыхъ обсуждены были организація и вооруженіе Экспедиціи и намѣченъ планъ работъ; въ послѣднемъ же засѣданіи, бывшемъ по возвращеніи Экспедиціи, принято было распредѣленіе работъ по окончательной разработкѣ собраннаго матеріала и выработанъ планъ печатанія отчетовъ Экспедиціи. Слѣдуетъ отмѣтить, что участіе бюро въ названной Экспедиціи, помимо научно-техническаго завѣдыванія ею, выразилось еще и въ томъ, что вся эта Экспедиція состояла изъ членовъ бюро.

Въ неразрывно связанной съ бюро гидробіологической лабораторіи, состоящей при Никольскомъ рыбоводномъ заводѣ, продолжались ранѣе начатыя систематическія изслѣдованія озеръ и опредѣленія отношеній метеорологическихъ и гидрологическихъ факторовъ въ жизни рыбъ [2]). Изслѣдованія эти уже дали весьма важный въ научномъ и практическомъ отношеніи результатъ, выяснивъ, между прочимъ: 1) зависимость роста и количе-

[1]) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1903—1904 годъ, стр. 85.
[2]) См. тамъ же, стр. 85—87.

ства молоди, а, стало быть, и размѣра уловов, отъ температуры воздуха и воды, и 2) вліяніе уменьшенія количества кислорода въ водѣ подъ ледянымъ покровомъ, а равно накопленія вредныхъ газовъ (какъ сѣроводородъ), на составъ ихтіофауны озеръ и на возможность разведенія въ нихъ разныхъ породъ рыбъ. Кромѣ того, лабораторія Никольскаго рыбоводнаго завода, мало-по-малу, дѣлается центромъ для изслѣдованія вопросовъ гидробіологіи, и въ ней въ истекшемъ году обрабатывался матеріалъ, собранный разными Экспедиціями; такъ, въ послѣднее время произведены анализы пробъ воды, доставленныхъ изъ Сѣвернаго океана (Экспедиціей барона Толя), изъ Чернаго моря, изъ Онежскаго озера и т. д. Отчеты по работамъ лабораторіи печатаются въ отдѣльномъ изданіи «Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода» на средства, отпускаемыя Департаментомъ Земледѣлія. Въ истекшемъ году вышелъ 9-й выпускъ этого изданія, посвященный памяти В. П. Врасскаго, какъ перваго русскаго рыбовода и основателя Никольскаго завода. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ лабораторіей завода, такъ и бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству принимаются дѣятельныя мѣры къ распространенію знаній по рыбоводству и гидробіологіи: въ лабораторіи работали отъ времени до времени студенты разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, а члены бюро въ отчетномъ году принимали участіе въ чтеніи лекцій по рыбоводству, устроенныхъ Министерствомъ осенью 1904 года въ помѣщеніи Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства.

Соединенное Присутствіе.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣсного спеціальнаго Комитетовъ обсуждало въ отчетномъ году вопросъ о присужденіи премій, установленныхъ приложеніемъ къ статьѣ 43 Устава Лѣсного (изд. 1893 г.) для лѣсныхъ чиновниковъ за заслуги, выходящія изъ обыкновеннаго круга обязанностей по службѣ. На преміи эти конкурировали 2 лица, которыми были представлены: а) печатный трудъ и б) изобрѣтеніе по лѣсной части, причемъ упомянутый печатный трудъ признанъ былъ не заслуживающимъ ни одной изъ премій, установленныхъ вышеозначеннымъ приложеніемъ къ ст. 43, и премія въ 400 рублей (средняя изъ упомянутыхъ премій) была присуждена,—по разсмотрѣ-

ніи дѣла въ Соединенномъ Присутствіи и по окончательномъ его обсужденіи въ Совѣтѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,—помощнику управляющаго государственными имуществами Кіевской и Подольской губерніи, А. П. Муравьеву, за изобрѣтенную имъ перевозную сѣмяносушильню (шишколущильню) для добыванія сѣмянъ хвойныхъ деревьевъ. Сѣмяносушильня г. Муравьева составлена изъ двухъ частей: 1) сушильнаго или лущильнаго аппарата (камеры), состоящаго изъ двухъ деревянныхъ ящиковъ, вставленныхъ одинъ въ другой и закрывающихся одной общей двойной крышкой, четырехъ цилиндрическихъ проволочныхъ рѣшетъ («барабановъ»), помѣщенныхъ въ камеры двумя ярусами (по два барабана въ каждомъ), и желѣзныхъ «упоръ» или желѣзнаго станка, на которомъ лежатъ концы оси, прикрѣпленной къ серединѣ дна ящика, и 2) печи-калорифера особаго устройства, гарантирующей равномѣрное перемѣшиваніе шишекъ и регулированіе притока теплаго воздуха въ камеру. При этомъ, благодаря устройству камеры (наличности двойныхъ деревянныхъ стѣнокъ) и особенностямъ калорифера, температура наружнаго воздуха имѣетъ такое же вліяніе на пониженіе въ ней температуры, какъ и въ обыкновенномъ крестьянскомъ жиломъ помѣщеніи. Для защиты отъ дождя и снѣга надъ сѣмяносушильней (камерой съ печью) устраивается навѣсъ; чтобы сѣмена не подвергались продолжительное время дѣйствію высокой температуры, барабаны должны находиться возможно чаще во вращательномъ движеніи, для чего при нихъ все время должны состоять двое рабочихъ,—они же топятъ печь (ее можно топить и шишками, изъ которыхъ уже вылущены сѣмена); расходъ дровъ, въ теченіе 12 часовъ, немного менѣе половины кубическаго аршина. Въ Боярскомъ лѣсничествѣ, гдѣ сѣмяносушильня г. Муравьева работала два года, топка печи начинается въ 7 часовъ утра и прекращается въ 7 часовъ вечера. Утромъ выгружаютъ шишки изъ верхнихъ барабановъ и, насыпавъ въ нихъ новыя шишки, начинаютъ топку печи, что продолжается снова до 7 часовъ вечера, а затѣмъ утромъ выгружаютъ шишки изъ всѣхъ четырехъ барабановъ, которые потомъ и заряжаются вновь. По отзыву лѣсничихъ,

добытыя въ сѣмяносушильнѣ сосновыя сѣмена оказались высокаго качества, что достигается какъ возможностью производить высушиваніе шишекъ при желаемой и нормальной для того температурѣ, такъ и тѣмъ, что, по мѣрѣ раскрытія чешуекъ, выпадающія сѣмена тотчасъ же поступаютъ въ холодное пространство внѣ сѣмяносушильни. Второе достоинство сѣмяносушильни—это прочность устройства, при относительно недорогой стоимости (около 450 рублей), тогда какъ устройство постоянной сушильни, напримѣръ, въ Кѣлецкомъ лѣсничествѣ Кѣлецкой губерніи, достигаетъ стоимости почти 2000 рублей, производительность же такой сѣмяносушильни мало превосходитъ производительность сѣмяносушильни г. Муравьева, помощью которой въ упомянутомъ лѣсничествѣ въ теченіе 140 дней (при работѣ по 12 часовъ въ день) было получено изъ 3360 четвериковъ шишекъ—1680 фунтовъ чистыхъ сѣмянъ (т. е. 0,5 фунта съ четверика), причемъ полученіе 1 фунта чистыхъ сосновыхъ сѣмянъ стоило около 46 коп. Сѣмяносушильня эта легко разбирается и складывается и безъ затрудненій можетъ быть перевозима съ мѣста на мѣсто.

По учебной части Соединеннымъ Присутствіемъ были разсмотрѣны слѣдующія программы для Императорскаго Лѣсного института: 1) по пчеловодству, и 2) по лѣсной таксаціи (для 3-го курса) и по лѣсоустройству (для 4-го курса) и по практическимъ занятіямъ по этимъ предметамъ, причемъ програма по пчеловодству была подвергнута необходимымъ измѣненіямъ, а затѣмъ одобрена Присутствіемъ, остальныя же программы были одобрены безъ всякихъ измѣненій.

Помимо изложеннаго, Соединеннымъ Присутствіемъ обсуждался докладъ особой комиссіи по пересмотру Положенія о медаляхъ Статсъ-Секретаря Графа П. А. Валуева.

# СПИСОКЪ

**сочиненій по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, естествознанію и другимъ предметамъ,** рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

(За время съ 1 Іюня 1902 года по 5 Іюня 1905 года).

## I. Книги и брошюры.

**Абозинъ, И. И.** «Птицеводство. Птичій дворъ въ русскомъ хозяйствѣ». Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1895. Ц. 5 р. 50 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Абозинъ, Ив.** «Птицеводство. Практическое руководство для сельскихъ хозяевъ». Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1900. Ц. 1 р. 50 к.— Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Абраменко, Ѳ. Х.** «Практическій синтаксисъ русскаго языка въ образцахъ и задачахъ». Кіевъ. 1904. Ц. 40 к.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія.

**Акбройтъ, С. Г.:** 1) «Растительный міръ въ школьномъ зданіи. Ящики съ живыми экземплярами». 2-е дополн. изданіе. Одесса. 1902. Ц. 5 к.—2) «Пропедевтика земледѣлія въ народной школѣ, какъ необходимый элементъ воспитанія». 2-е изд., съ практическими указаніями для лицъ, совершенно незнакомыхъ съ дѣломъ. Одесса. 1902. Ц. 15 к.—Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Акинфіевъ, И. Я.:** 1) «Природа Екатеринослава и юга Россіи. Біологическія свѣдѣнія. Пособіе для экскурсій съ учениками. Въ 2 частяхъ. Садъ Потемкина весною». Екатеринославъ. 1902. Ц. 25 к.— 2) «Лѣса. Деревья и кустарники южнорусскихъ степей. Біологическія свѣдѣнія. Пособіе для экскурсій съ учениками». Екатеринославъ. 1903. Ц. 60 к. Изд. автора. Съ рис.—Одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи ботаники для учебныхъ заведеній, находящихся на югѣ Россіи.

**Александровъ, Н.** «Практическое огородничество». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека», издаваемой К. И. Тихомировымъ. Изд. 2-е. М. 1903. Ц. 50 к.— Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Аренсъ, Е. И.** «Русскій флотъ. Историческій очеркъ». Изд. Экспедиціи заготовленія госуд. бумагъ. Спб. 1904. Ц. 10 к.— Тоже.

**Армфельдъ, А. А.** «Что и какъ намъ разводить въ нечерноземной полосѣ. Общедоступныя бесѣды по скотоводству». Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1897. Ц. 60 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Арнольдъ, Н. М.** «Каталогъ насѣкомыхъ Могилевской губерніи». Изд. И. Н. Арнольда. Спб. 1902. Ц. 75 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

„**Атласъ** плодовъ. Сто хромолитографированныхъ таблицъ съ изображеніемъ 109 лучшихъ или наиболѣе распространенныхъ въ Россіи промышленныхъ сортовъ яблокъ, грушъ и косточковыхъ, съ ихъ помологическими описаніями и многими рисунками въ текстѣ». Сочиненіе, составленное подъ общей ред. *А. С. Гребницкаго,* при участіи многихъ лицъ. Въ четырехъ выпускахъ: а) «Выпускъ первый. 25 таблицъ, описанія 27 сортовъ и 14 рис. въ текстѣ». 1903. Ц. 7 р. б) «Выпускъ второй. 25 таблицъ, описанія 27 сортовъ и 18 рис. въ текстѣ».

1904. Ц. 6 р. в) «Выпускъ третій. 25 таблицъ, описанія 26 сортовъ и 10 рис. въ текстѣ». 1905. Ц. 6 р.—Изд. Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства. Спб.—Рекомендованы для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Бажаевъ, В. Г.** «Какъ завести правильное полевое травосѣяніе». Изъ серіи «Сельскій трудъ. Народная сельскохозяйственная библіотека». Изд. Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 7 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Бажаевъ, В. Г.** «Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ поляхъ Московской губ.». Изд. 5-е, Московскаго Губернскаго Земства, заново переработанное при участіи *М. Е. Шатерникова*. М. 1903. Ц. 15 к.—Тоже.

**Бёмеръ.** «Уборка и сохраненіе кормовыхъ средствъ. Научно-практическое руководство для сельскихъ хозяевъ». Перев. съ нѣм. подъ ред. и съ дополн. проф. *И. О. Широкихъ*. Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1902. Ц. 1 р. 50 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Бендеръ.** «Приготовленіе и испытаніе неорганическихъ препаратовъ. Лабораторная техника». Въ переводѣ съ нѣм. *А. Богородскаго, Д. Добросердова, П. Кузнецова* и *А. Бренинга*. Изд. К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 3 р. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Блиновъ, Н.** Брошюры (I—IX) изъ серіи подъ общимъ заглавіемъ «Сельская общественная служба. Бесѣды старосты-крестьянина»: кн. I) «Сельскій староста и сборщикъ податей»; кн. II) «Сельское общество»; кн. III) «Мірскіе сходы, сельскій и селенный»; кн. IV) «Смотритель хлѣбозапаснаго магазина; народное продовольствіе»; кн. V) «Селенные и пожарные старосты, караульщики и разсылки»; кн. VI) «Полицейскіе урядники и другіе нижніе чины полиціи»; кн. VII) «Охраненіе полей и лѣсовъ; полевые и лѣсные сторожа»; кн. VIII) «Служба обществу своими средствами»; кн. IX) «Учетъ мірскихъ денегъ; сельскій банкъ; кредитное товарищество; крестьянскій поземельный банкъ». Изд. 6-е, К. И. Тихомирова. М. 1903. Ц. каждой брошюры 6 к.—Рекомендованы для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Богдановъ, М. Н.**, проф. «Мірскіе захребетники. Очерки изъ быта животныхъ, селящихся около человѣка». Изд. 15-е. Спб. 1903. Ц. 1 р. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Богдановъ, Т.** «Прѣсноводный аквапіумъ». Приложеніе къ журналу «Природа и Люди». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1891. Ц. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Богомолецъ, И. В.** «Аналитическая химія. Руководство для практическихъ занятій. Часть I. Качественный анализъ». Съ рис. Спб. 1901. Ц. 1 р. 75 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Бокинъ, П. Н.** «Подвижныя игры. Руководство для родителей, воспитателей и самихъ учащихся». Изд. А. Ф. Маркса. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 2 р.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Van der Borght, R.** «Торговля и торговая политика». Пер. съ нѣм. Изд. Е. И. Рагозина. Спб. 1902. Ц. 3 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

**Борецiусъ, Ф.** «Бабочки Европы. Описаніе наиболѣе извѣстныхъ видовъ и руководство къ собиранію и опредѣленію бабочекъ и ихъ гусеницъ». Пер. съ дополн. *В. А. Догеля*, подъ ред. проф. *В. М. Шимкевича*. Съ 18 литограф. таблицами и 24 рис. въ текстѣ. Изд. товарищества М. О. Вольфъ. Спб. 1904. Ц. 4 р.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Брамсонъ, К. Л.** «Вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. (Практическая энтомологія). Руководство для сельскихъ хозяевъ, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, народныхъ учителей и учительскихъ семинарій». Часть I. Отдѣлъ I. «Насѣкомыя вредныя для большей части культурныхъ растеній». Отдѣлъ 2. «Насѣкомыя вредныя для полеводства, луговодства и огородничества». Изд. 3-е, пересмотрѣнное и дополненное. Елисаветградъ. 1902. Ц. 2 р. — Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Браунеръ, А. А.** «Польза и вредъ, приносимые нашими млекопитающими». Таблица. Изд. Херсонской Уѣздной Земской Управы. — Одобрено для низшихъ с.-х. школъ, расположенныхъ въ степной полосѣ Европейской Россіи.

**Бреннеке, Л.** «Устройство основаній и фундаментовъ». Пер. съ послѣдн. дополн. нѣм. изд. *А. Н. Никольскаго*. Изд. Исидора Гольдберга. Спб. 1901. Ц. 5 р. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Брэмъ, А.** «Тундра, ея растительный и животный міръ». Пер. съ нѣм. съ измѣнен. и дополн. *Евгенія Елачича*. Изд. Подвижного музея учебныхъ пособій постоянной комиссіи по техническому образованію при Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. Съ рис. Спб. 1905. Ц. 15 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Бугаевъ, Н. В.** «Руководство къ ариѳметикѣ», въ двухъ частяхъ: а) «Ариѳметика

цѣлыхъ чиселъ». Изд. 12-е. М. 1901. Ц. 40 к.; б) «Ариѳметика дробныхъ чиселъ». Изд. 11-е. М. 1901. Ц. 50 к. — Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству с.-х. учебныя заведенія.

**Будринъ, П. В.** «Частное земледѣліе. Часть I. Вып. I. Зерновые хлѣба. Бобовыя зерновыя растенія». Съ рис. Варшава. 1902. Ц. 1 р. 80 к. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Бурлюкъ, Д. Ф.** Брошюры изъ серіи: «Библіотека маленькаго хозяина»: 1) «Кормовая свекла (бураки). Какъ ее сѣять и для чего»; 2) «Посѣвъ люцерны и польза этого растенія въ хозяйствѣ»; 3) «Какъ сѣять макъ и какая отъ него выгода»; 4) «Ленъ, какъ его сѣять и какая отъ него польза; 5) «Кукуруза. Какъ ее сѣять, какъ ухаживать, чтобы получить урожай», и 6) «Фасоль. Ея посѣвъ и выгода въ хозяйствѣ». Изд. «Юга». Херсонъ. 1903—1904. Цѣна первыхъ двухъ не обозначена, остальныхъ по 5 к.—Тоже.

**Бурлюкъ, Д. Ф.** «Черный паръ, или какъ пахать поле подъ озимое, чтобы всегда получать хорошій урожай». Изъ серіи «Библіотека маленькаго хозяина». Изд. «Юга». Херсонъ. 1903. Ц. не обозначена. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Буше, Е.** «Давайте рисовать. Легкія упражненія въ рисованіи для самихъ дѣтей и для ихъ матерей и учительницъ». Изд. И. И. Горбунова. Съ рис. М. 1902. Ц. 70 к.—Тоже.

**Бѣлавенецъ, М. И.** Брошюры подъ общимъ заглавіемъ «Глиновѣдѣніе»: а) «Кирпичное производство. Планъ кирпичнаго завода». Съ рис. Спб. 1902. Ц. 10 к.—б) «Кафельное производство. Вымораживаніе и отмучиваніи глины. Съ рис. Спб. 1901. Ц. 10 к.— в) «Кафельное производство. 1-й способъ приготовленія глиняной заминки и формованіе 10-вершковыхъ кафель». Съ рис. Спб. 1902. Ц. 20 к.—Тоже.

**Бѣлавенецъ, М. И.** Брошюры подъ общимъ заглавіемъ «Глиновѣдѣніе. Кирпичное производство»: 1) «Нажимный способъ формованія сырца для строительнаго кирпича»; 2) «Чикмарный способъ формованія сырца для строительнаго кирпича»; 3) «Подпятный способъ формованія сырца для строительнаго кирпича»; 4) «Три способа сушки сырца для строительнаго кирпича», и 5) «Кирпичедѣлательныя машины «Геркулесъ» и «Эврика» и ихъ дѣйствіе въ сравненіи съ ручной выдѣлкой сырца-кирпича». Изд. книжнаго склада «Глиновѣдѣніе». Съ рис. Спб. 1904. Ц: первыхъ трехъ брошюръ по 20 к., четвертой 30 к. и пятой 50 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

**Вагнеръ, А.** «Удобреніе плодовыхъ деревьевъ». Пер. съ 3-го нѣм. изд., съ примѣчаніями и дополненіями И. И. Пузыревскаго. «Обрѣзка деревьевъ въ плодовомъ саду». *И. И. Пузыревскаго.* Изд. журнала «Школьное Хозяйство». Спб. 1901. Ц. 25 к.— Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. и садовыхъ учебныхъ заведеній.

**Вагнеръ, Ю. Н.**, проф. «Разказы объ огнѣ». Изд. И. И. Горбунова. Съ рис. М. 1901. Ц. 15 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Вагнеръ, Ю. Н.**, проф. «Разсказы о небесныхъ свѣтилахъ». Изд. И. И. Горбунова. Съ рис. М. 1901. Ц. 15 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Вараксинъ, Ф. И.** «Черепичное и кирпичное производство». Изд. товарищества печатнаго дѣла и торговли. «И. Н. Кушнеревъ и К°». М. 1903. Ц. 1 р.—Тоже.

**Варлихъ, В. К.**, проф. «Важнѣйшія болѣзни нашихъ культурныхъ растеній, причиняемыя паразитными грибами». 1) «Болѣзни хлѣбныхъ злаковъ». Спб. 1897. Ц. 50 к.—2) «Болѣзни плодовыхъ деревьевъ». Спб. 1898. Ц. 1 р. 50 к. Изд. А. Ф. Девріена.— Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Василенко, В. И.**: а) «Къ вопросу о толковомъ словарѣ украинской народной терминологіи» и б) «Опытъ толковаго словаря народной технической терминологіи по Полтавской губерніи. Отдѣлы I, II и III. Кустарные промыслы, сельское хозяйство и землевѣдѣніе, народныя поговорки и изреченія». Изд. автора. Харьковъ. 1902.— Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Василенко, В. И.** «Метеорологія и земледѣліе по украинскимъ народнымъ воззрѣніямъ съ программою для собиранія матеріаловъ». Полтава. 1902.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній, находящихся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстное крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

**Васильевъ, Н.** «Уходъ за сельскохозяйственными полевыми растеніями». Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1897. Ц. 30 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Васильевъ, Ю.** «Въ лѣсу и въ полѣ». Изд. М. В. Клюкина. Съ рис. М. 1900. Ц. 30 к.— Допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Вильке, А.**, проф. «Электричество, его добываніе и примѣненіе въ промышленности и техникѣ». Полный переводъ съ 9-го нѣмецкаго изданія подъ ред. и съ доп. б. проф. электротехническаго института *В. В. Скобельцына.* Изъ серіи «Промышленность и техника. Энциклопедія промышленныхъ знаній». Изд. товарищества «Просвѣщеніе». Спб. 1902. Выпуски 1—10. Ц. кажд. вып. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Винбергъ, В. К.** «Практическое руководство виноградарства и винодѣлія». Изд. 4-ое, исправленное и дополненное, А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 3 р.— Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, для тѣхъ учебныхъ заведеній Министерства, въ которыхъ преподаются виноградарство и винодѣліе.

**Власовъ, В.** «Пособіе къ наглядному изученію географіи въ низшихъ классахъ учебныхъ заведеній. Содержитъ 44 чертежа, 36 картинъ и 9 картъ». Изд. Залшупина. Спб. 1902. Ц. 1 р. 40 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Власовъ, И.** «Къ вопросу о луговомъ мотылькѣ (Botys sticticalis)». Изд. журнала «Вѣдомости Сельскаго Хозяйства и Промышленности». Кіевъ. 1902. Ц. 15 к. — Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Воиновъ, Н. И.** «Краткое практическое виноградарство». Изд. 4-ое, значительно дополн., А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 30 к. — Для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія для тѣхъ изъ означенныхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ преподается виноградарство.

**Вольногорскій, П.** «Страницы изъ книги природы. Со многими рисунками въ текстѣ. Часть первая». Изд. товарищества «Общественная Польза». Спб. 1904. Ц. 1 р. 50 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Вортманъ, Ю.**, проф. «Примѣненіе и дѣйствіе чистыхъ дрожжей въ винодѣліи». Перев. съ нѣмецкаго *В. Винера.* Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1896. Ц. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства, въ которыхъ преподается винодѣліе.

**Вышеславцевъ, Н. А.** «Просорушальное производство. Съ приложеніемъ 19 схематич. чертежей въ масштабѣ на 3 лист. и 3 политипажей въ текстѣ». Изд. 2-ое, А. Ф. Девріена. Спб. 1903. Ц. 1 р.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Гайке, И. И.** «Практическое плодоводство. (Для среднихъ и восточныхъ губерній)». М. 1902. Ц. 1 р. 50 к.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству с.-х. и садовыя учебныя заведенія.

**Ганзенъ, П. Г.** «Опытъ оздоровленія деревни». Съ вступительною статьею *Р. И. Сементковскаго.* Изд. А. Ф. Маркса. Спб. 1902. Ц. 75 к. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Ганько, Мыхайло.** «Якъ дбаешъ, такъ и маешъ». Изд. Благотворительнаго Общества изданія дешевыхъ и общеполезныхъ книгъ. Спб. 1904. Ц. 3 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній, находящихся въ губерніяхъ, гдѣ мѣстное крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

**Гаппихъ, К. К.** «Бактеріи полезныя и вредныя въ молочномъ хозяйствѣ». Второе, исправл. и значит. дополн. изданіе. Съ рис. Юрьевъ. 1902. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Гори, М., Гехтъ, Г., Крамеръ, Э.** и **Лассаръ-Конъ**, профессоры. «Обработка камней и земель. Технологія химическихъ производствъ». Полный переводъ съ 9-го нѣмецкаго изданія подъ ред. проф. *В. В. Эвальда,* лаборанта *А. А. Байкова* и химика *Н. К. Ремпена.* Изъ серіи «Промышленность и техника. Энциклопедія промышленныхъ знаній». Изд. товарищества «Просвѣщеніе». Съ рис. Спб. 1902—1903. Выпуски 1—10. Ц. вып. 50 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Гедике, Г., Гохъ, Ю., Дальгофъ, Е., Кастнеръ, Д., Лютмеръ, Ф.** и **Рело, Ф.**, профессоры. «Технологія металловъ». Изъ серіи «Промышленность и техника. Энциклопедія промышленныхъ знаній». Перев. съ IX нѣм. изд., съ дополненіями и измѣн. проф. *Митинскаго.* Въ 10 выпускахъ. Изд. товарищества «Просвѣщеніе». Спб. 1902—1903. Ц. вып. 50 к. — Тоже.

**Генкель, А. Г.** «Краткій очеркъ внѣшней морфологіи (органографіи) цвѣтковыхъ растеній. Съ приложеніемъ текста къ 1-му выпуску Школьнаго ботаническаго атласа и уменьшенной копіи его». Второе, вновь написанное изданіе, Подвижного музея учебныхъ пособій при постоянной коммисіи по техническому образованію Императорскаго русскаго техническаго общества. Спб. 1904. Цѣна 30 к.—Тоже.

**Генкель, А. Г.** «Тридцать простѣйшихъ опытовъ по физіологіи растеній». Изд. Общеобразовательныхъ курсовъ. Съ рисун. Спб. 1904. Ц. 30 к.—Тоже.

**Генкель, А. Г.** «Школьный ботаническій атласъ». Третій выпускъ, подъ заглавіемъ «Біологія растеній». Изд. Подвижного музея учебныхъ пособій при постоянной коммисіи по техническому образованію Императорскаго русскаго техническаго общества. Спб. 1904. Ц. (съ текстомъ) 4 р.—Допущено въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія въ качествѣ учебнаго пособія (самый атласъ, безъ текста).

**Герасимовъ, М. А.** «Первое знакомство съ физикой посредствомъ общедоступныхъ приборовъ. Руководство для дѣтей средняго возраста». Съ 148 рис. въ текстѣ. Изд. 3-е. Спб. 1900. Ц. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Герасимовъ, М. А.** «Русская грамматика для начальныхъ училищъ. Съ 196 практическими упражненіями». Изд. П. В. Луковникова. Спб. 1903. Ц. 25 к.—Тоже.

**Герасимовъ, М. А.** «Элементарная анатомія, физіологія и гигіена, первая помощь

въ несчастныхъ случаяхъ, уходъ за дѣтьми, бактеріи и болѣзни, причиняемыя ими, начальные признаки заразныхъ болѣзней въ дѣтскомъ возрастѣ, правила предупрежденія заноса заразныхъ болѣзней въ учебныя заведенія и уходъ за больными. Руководство для городскихъ и другихъ элементарныхъ училищъ». 6-е изд., исправ. и дополн. Спб. 1904. Ц. 75 к. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Глазенапъ, С. П.**, проф. «Друзьямъ и любителямъ астрономіи. Со многими рисунками, портретами и звѣздными картами въ текстѣ». Изд. А. С. Суворина. Спб. 1904. Ц. 2 р. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Гозаловъ, Н. И.** «Десять бесѣдъ по виподѣлію. Руководство для народныхъ учителей, городскихъ училищъ и винодѣловъ». Аккерманъ. 1902. Ц. 1 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія для низшихъ школъ Министерства, въ коихъ преподаются виноградарство и винодѣліе.

**Голиковъ, В. И.** «Весна. Первыя экскурсіи въ природу». Изд. К. И. Тихомирова. Съ рис. М. 1905. Ц. 70 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Головина, Ю. Д.** «На Памирахъ. Записки русской путешественницы». Съ рис. М. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Гомилевскій, В. І.** «Организація хозяйства. Пособіе для устройства русскихъ имѣній». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека», издаваемой П. П. Сойкинымъ. Спб. 1901. Ц. 1 р. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Горбуновъ-Посадовъ, И. И. и Лукъянская, В.** «Другъ животныхъ. Книга о вниманіи, состраданіи и любви къ животнымъ. Гуманитарно - зоологическая хрестоматія. Пособіе для преподаванія въ школѣ и въ семьѣ основныхъ началъ человѣчнаго отношенія къ животнымъ и правильнаго обращенія съ ними. Часть І. Для младшаго возраста». Изъ серіи, издаваемой подъ ред. И. И. Горбунова-Посадова: «Библіотека для дѣтей и для юношества». Изд. автора. Съ рис. М. 1902. Цѣна 85 к. — Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

**Горбуновъ-Посадовъ, И. И.** «Русскій деревенскій календарь на 1903 годъ. Съ полезными совѣтами для деревенскаго хозяйства». 1) «Для нечерноземныхъ (сѣверныхъ и среднихъ) губерній Россіи» и 2) «Для черноземныхъ (южныхъ и среднихъ) губерній Россіи». Изданіе автора. Съ рис. М. 1903. Цѣна по 5 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Горбуновъ-Посадовъ, И. И.:** а) «Русскій деревенскій календарь на 1904 годъ. Совѣты по земледѣлію, огородничеству, садоводству, скотоводству и т. д. Годъ изданія 4-ый». 1903. б) Тоже. На 1905 годъ. 1904. Изд. автора. М. Ц. перваго 5 к., второго 6 к.—Тоже.

**Горбуновъ-Посадовъ, И. И.** «Русскій сельскій календарь на 1903 г. Поле, огородъ, садъ, скотъ, пчелы и т. д.». Изд. автора. Съ рис. М. 1902. Цѣна 20 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Горбуновъ-Посадовъ, И. И.:** а) «Русскій сельскій календарь на 1904 г. Поле, огородъ, садъ, скотъ, пчелы и т. д.» Годъ XI. б) Тоже. На 1905 годъ. Годъ XII. 1904. Изд. автора. М. Ц. по 20 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**„Горное** дѣло и металлургія. Переработанный и дополненный для Россіи переводъ съ IX нѣм. изд., подъ ред. проф. *И. В. Мушкетова* и *В. И. Баумана*». Изд. товарищества «Просвѣщеніе». Въ 10 выпускахъ. Съ рис. Спб. 1900—1901. Ц. 5 р.— Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Горностаевъ, Ѳ.** «Друзья сельскаго хозяина». Изъ серіи «Библіотека сельскаго хозяина». Изд. И. Д. Сытина. М. 1903. Ц. 25 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Грантъ-Алленъ.** «Въ тайникахъ природы. Борьба, защита, работа и сонъ въ мірѣ животныхъ и растеній». Перев. съ англ. *М. П. Волошиновой*. Изд. О. Н. Поповой. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 2 р. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Граyздинъ, Ф.** «Устраненіе дальноземелья и черезполосицы, какъ испытанное средство къ основательному и быстрому улучшенію крестьянскаго хозяйства». Изд. К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 8 к.—Тоже.

**Грачевъ, П. Е.** «Шампиньоны. Различные способы ихъ культуры и заготовки въ прокъ». Безплатное приложеніе къ журналу «Прогрессивное Садоводство и Огородничество». Спб. 1904. Ц. 30 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Гребницкій, А. С.** «Уходъ за плодовымъ садомъ. Практическое руководство для садовниковъ и любителей плодоводства». Изд. 2-е, просмотрѣнное и значительно дополненное, А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1901. Ц. 1 р. 25 к.—Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Грелль, А. К.** «Доходное плодоводство. Курсы промышленнаго плодоводства и огородничества». Изд. 5-е. М. 1897. Ц. 1 р.— Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Григорьевъ, Г. М.** «Краткій курсъ химіи. Для средней общеобразовательной школы и для самообразованія». Изд. товарищества «Знаніе». Спб. 1901. Ц. 80 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Громовъ, Т.** «Первоначальныя понятія о теплотѣ, съ примѣрами изъ области техники». Саратовъ. 1901. Ц. 40 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Grothe, Gugo.** „По Азіатской и Европейской Турціи. (Изъ книги «Auf türkischen Erde»)". Переводъ *О. Романовой*, подъ ред. *С. Григорьева*. Съ рис. М. 1904. Ц. 1 р.—Тоже.

**Грунмахъ**, проф., и **Розенбоомъ**, инженеръ. «Силы природы и ихъ примѣненія въ промышленности и техникѣ». Полный переводъ съ IX нѣмецкаго изд., подъ ред. проф. *Н. А. Гезехуса*. 10 выпусковъ. Изъ серіи «Промышленность и техника. Энциклопедія промышленныхъ знаній». Изд. товарищества «Просвѣщеніе». Съ рис. Спб. 1901—1902. Ц. 5 р. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Гюнтеръ, З.**, проф. «Исторія географическихъ открытій и успѣхи научнаго землевѣдѣнія въ девятнадцатомъ вѣкѣ». Переводъ *Л. Д. Синицкаго*, подъ ред. проф. *Д. Н. Анучина*, М. 1903. Ц. 1 р.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Дебу, К. И.** «Руководство къ выбору и уходу за сельскохозяйственными машинами и орудіями». а) «Орудія для подготовки почвы къ посѣву». б) «Орудія для разсѣва и посадки и для задѣлки посѣвовъ». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1903. Ц. каждой 1 р. 50 к.—Тоже.

**Дегеренъ.** «Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ». Въ пер. съ франц. *О. З.*, подъ ред. *В. Кочеткова*. Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», издаваемой И. И. Горбуновымъ-Посадовымъ подъ своей редакціей. М. 1901. Ц. 2 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Дерновъ, М. А.** «Главныя пасѣчныя работы». Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1903. Ц. 60 к.—Тоже.

**Дерновъ, М. А.** «Пчеловодныя принадлежности. Подробное описаніе ихъ устройства и пользованія ими». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 80 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Дингельштедтъ, В.** «Сельскохозяйственная гидравлика. Въ двухъ частяхъ. Часть I. Содержаніе и улучшеніе несудоходныхъ рѣкъ; оздоровленіе почвы; осушеніе болотъ; заиленіе и дренажъ; пользованіе гидравлическою силою. Часть II. Употребленіе воды въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ (ирригація)». Составлено на основаніи сочиненія *Леви Сальвадора* и др. источниковъ, Изд. А. Ф. Девріена. Съ 383 рис. Спб. 1904. Ц. 4 р.—Допущено въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Дорогинъ, Г. Н.** «Новый способъ борьбы съ вредителями садовъ посредствомъ окуриванія». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 30 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Дремцовъ, С. П.** «Бесѣды объ улучшеніи луговъ и о посѣвѣ травъ». Изд. В. С. Маишеева. Вятка. 1899. Ц. 20 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Дремцовъ, С.** «Бесѣды о вредныхъ насѣкомыхъ. Насѣкомыя, вредящія хлѣбамъ на полѣ». Изъ серіи «Сельскій трудъ. Народная сельскохозяйственная библіотека», издаваемой Петербургскимъ собраніемъ сельскихъ хозяевъ. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 8 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Дьяковъ, М.** «Производство бакштейна и лимбургскаго сыра». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 30 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Елагинъ, П. Н.** «Куры и уходъ за ними». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека. Отдѣлъ животноводства и птицеводства». Изд. 5-е, К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 15 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Елачичъ, Е.:** 1) «Какъ животныя защищаются отъ своихъ враговъ». Ц. 20 к.; 2) «На чемъ основано раздѣленіе животнаго міра на отдѣлы. (Основы систематики)». Ц. 15 к. Изд. Подвижного музея учебныхъ пособій постоянной комиссіи по техническому образованію при Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ. Спб. 1905.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Елинъ, И.** Брошюры подъ общимъ заглавіемъ «Огородничество и садоводство»: а) Выпускъ I. «Какъ ухаживать за огородомъ и парниками. Совѣты о томъ, какъ сѣять и выращивать овощи въ домашнемъ огородѣ»; б) Выпускъ III. «Какъ ухаживать за цвѣтами. Правила для ухода за цвѣтами и вообще за всѣми культурными растеніями, разводимыми въ комнатахъ и на вольномъ воздухѣ». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь». Новое, исправленное и дополненное изданіе, И. И. Горбунова. М. 1904. Ц. перваго выпуска 15 к., второго 10 к.—Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Ельманова, Е.**: 1) «Наши комнатныя растенія». Ц. 10 к, 2) «Мой цвѣтникъ». Ц. 15 к. Изъ серіи «Общедоступная библіотека Горбунова-Посадова для семьи и школы». Выпуски I и II. М. 1905.—Допущены въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Ельницкій, К. В.** «Русскіе педагоги второй половины XIX столѣтія. Для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика». Изд. Д. Д. Полубояринова. Спб. 1904. Ц. 65 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Жилины, Е. и И.** «Какъ сдѣлаться хорошимъ садовникомъ. Бесѣды о томъ, какъ лучше выращивать и разводить плодовыя деревья и ухаживать за садомъ». (По *Люкасу*). Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», издаваемой И. И. Горбуновымъ-Посадовымъ подъ своей редакціей. Съ рис. М. 1902. Ц. 25 к.—Тоже.

**Заикинъ, Ф.** «Бесѣды о травосѣяніи въ крестьянскомъ хозяйствѣ южной полосы Россіи. (Посѣвъ могара и люцерны)». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», подъ ред. *И. И. Горбунова-Посадова*. М. 1901. Ц. 2 к.—Тоже.

**Зайцевъ, А. А.** «Зимній спортъ». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 25 к.—Тоже.

**Заленскій, В.** «Опыленіе и оплодотвореніе у цвѣтковыхъ растеній». Изд. журнала «Вѣдомости Сельскаго Хозяйства и Промышленности». Кіевъ. 1903. Ц. 12 к.—Допущено въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Заринъ, С. Е.** «Кирпичное производство». Съ приложеніемъ хромолитографированнаго проекта. Изд. журнала «Сельскій Хозяинъ». Спб. 1901. Ц. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Зеттегастъ, Г.**, проф. «Воздѣлываніе и уходъ за сельскохозяйственными растеніями». Въ изложеніи, по нѣмецкому оригиналу, *Ѳ. Косоротова*. Изъ серіи «Библіотека Земледѣльца». Изд. 2-е, редакціи журнала «Земледѣлецъ». Спб. 1903. Ц. 30 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Зубрилинъ, А. А.** «Ленъ и обработка его на волокно. Четвертая бесѣда». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь». Изд. И. И. Горбунова. М. 1903. Ц. 4 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Зубрилинъ, А. А.** «Способы улучшенія крестьянскаго хозяйства въ нечерноземной полосѣ». Изд. И. И. Горбунова. М. 1901. Цѣна 1 р. 10 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Ивановъ, Дм.** «О посѣвахъ льна въ крестьянскихъ хозяйствахъ». Изд. 3-е, К. И. Тихомирова. М. 1900. Ц. 10 к.—Тоже.

**Ивановъ, С. И.** «Локомобиль и молотилка. Устройство ихъ и уходъ за ними. Руководство для машинистовъ и сельскихъ хозяевъ». 3-е исправленное и дополненное изданіе, А. Ф. Девріена. Съ 14 таблицами, заключающими 34 чертежа. Спб. 1904. Ц. 1 р. 20 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**«Изъ дѣтскихъ** воспоминаній дяди Коли»: 1) «Поступленіе въ гимназію». Ц. 25 к. 2) «Въ карцеръ». Ц. 20 к. 3) «Передъ каникулами». Ц. 15 к. 4) «Первый отпускъ». Ц. 30 к. 5) «Первый день каникулъ». Ц. 25 к. Изд. Н. Н. Геракова. Спб. 1903—1904.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**О. Іоаннъ Кронштадтскій.** «Мысли христіанина». Изд. С. П. Червицкаго. Спб. 1903. Ц. 75 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Кабештовъ, И. И.** «Практическіе совѣты по свиноводству. Необходимыя свѣдѣнія по разведенію и откорму свиней и уходу за ними». Съ рисунками кастраціи свинокъ и двумя планами свинарниковъ. Изд. 2-е, А. Ф. Девріена. Спб. 1903. Ц. 60 к.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Кайгородовъ, Д. Н.**, проф. «Начальная ботаника для городскихъ училищъ». Со многими рисунками. Изд. 4-е, А. С. Суворина. Спб. 1903. Ц. 60 к.—Одобрено для библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія.

**Кайгородовъ, Д. Н.**, проф.: 1) «Собиратель грибовъ. Карманная книжка, содержащая въ себѣ описаніе важнѣйшихъ съѣдобныхъ, ядовитыхъ и сомнительныхъ грибовъ, растущихъ въ Россіи». Изд. 4-е, А. С. Суворина. Спб. 1903. Ц. 1 р. 75 к. 2) «Изъ родной природы. Хрестоматія для чтенія въ школѣ и семьѣ». Изд. А. С. Суворина. Спб. 1903. Части—I (Изд. 2-е, ц. 1 р. 30 к.) и II (Ц. 1 р.)—Одобрены для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Каменоградскій, П. И.** «Комнатная выгонка ландышей и луковичныхъ растеній». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. 2-е, исправленное и дополненное, П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1903. Ц. 50 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Капелькинъ, В. К. и Флеровъ, А.** «Учебникъ ботаники для среднихъ учебныхъ заведеній. Часть I. Цвѣтковыя». Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Съ рис. М. 1905. Ц. 70 к.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ среднія учебныя заведенія Министерства.

**Капцевичъ, Н. Ѳ.**: 1) «Праздники древонасажденія» (цѣна 30 к.). 2) «Садите деревья. Вѣрное и дешевое средство защиты отъ пожаровъ, молніи, заразныхъ болѣзней и нѣкоторыхъ другихъ невзгодъ. Сред-

ство поселить въ народѣ любовь къ дереву и развить охоту къ посадкѣ» (цѣна 25 к.). Вильна. 1902. — Одобрены для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Карцовъ, А. С.** «Огородничество на югѣ Россіи. Пособіе для хозяевъ». Изд. автора. Съ рис. Спб. 1900. Ц. 2 р. — Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, преимущественно для находящихся на югѣ Россіи.

**Каширскій, И. А.** «Свиноводство. Практическое руководство для русскихъ сельскихъ хозяевъ». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 1 р. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Кеслеръ, І.** «Паровыя машины». Перев. съ нѣм. *К. В. Наумова*, подъ ред. *А. А. Саткевича*. Изд. И. И. Вазлова. Спб. 1903. 1) «Устройство паровыхъ машинъ» (Ц. 1 р. 25 к.). 2) «Расчетъ паровыхъ машинъ» (Ц. 75 к.). 3) «Расчетъ маховыхъ колесъ и центробѣжныхъ регуляторовъ» (Ц. 60 к.).— Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Кирхнеръ, В.**, д-ръ. «Молочное хозяйство. Научно-практическое руководство». Въ перев. съ 4-го нѣм. изд. *Ф. С. Груздева* и *И. А. Каширскаго*. Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1899. Ц. 3 р. — Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства, въ качествѣ учебнаго пособія.

**Кирѣевъ, П. Г.** «Общедоступное руководство къ возведенію огнестойкихъ сельскихъ зданій». Изд. 2-е, значительно исправленное. Ялта. 1904. Ц. 50 к. — Рекомендовано для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Кичуновъ, Н. И.** «Культура плодовыхъ дичковъ и подвоевъ». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1905. Ц. 30 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія для спеціальныхъ садовыхъ школъ вѣдомства Министерства.

**Кичуновъ, Н. И.** «Культура розы въ открытомъ грунту и подъ стекломъ». Изд. третье, вновь обработанное и значительно дополненное, А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 75 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія для тѣхъ с.-х. учебныхъ заведеній, въ коихъ преподается садоводство.

**Кичуновъ, Н. И.** «Прививка и ея примѣненіе у различныхъ деревьевъ и кустарниковъ». Составлено по Бальте и Гоше. Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1898. Ц. 1 р.— Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Кичуновъ, Н. И.** «Цвѣтники и партеры. Устройство ковровыхъ клумбъ, рабатокъ, арабесокъ, цвѣточныхъ и лиственныхъ группъ». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 1 р. 75 к. — Допущено въ библіотеки садовыхъ учебныхъ заведеній.

**Клингенъ, И. Н.** «Среди патріарховъ земледѣлія, народовъ ближняго и дальняго Востока (Египетъ, Индія, Цейлонъ, Китай и Японія)». Въ трехъ частяхъ: «Часть I. Введеніе. Египетъ». (Съ 138 рис. и картой. Ц. 3 р.). «Часть II. Индія и Цейлонъ. (Съ 178 рис., 4 діагр. и картой. Ц. 2 р.). «Часть III. Китай». (Съ 145 рис. Ц. 1 руб.). Спб. 1898—1899.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Клюге, Э.** «Мочка льна въ мочилахъ и механическая обработка его». Изд. К. И. Тихомирова. Съ чертежами. М. 1902. Ц. 40 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Ковалевскій, С. И.:** 1) «Учебникъ химіи». Изд. 10-е, пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1903. Ц. 1 р. 50 к. 2) «Учебникъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній». Изд. 6-е, пересмотрѣнное. Спб. 1903. Ц. 2 р. 50 к.—Допущены въ среднія с.-х. учебныя заведенія, въ качествѣ учебниковъ — первый при прохожденіи курса общей химіи, а второй—курса физики.

**Колесниковъ, В. А.:** 1) «Способъ къ недопущенію упадка крестьянскаго хозяйства отъ недостатка знанія, опытности, умѣнья и способности»; 2) «Крестьянское хозяйство большой и малой семьи». Изд. автора. Ярославль. 1903. — Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Колесниковъ, И. Д.** «Посѣвныя кормовыя растенія, наиболѣе пригодныя для Донской области». Изд. 2-е, исправленное и дополненное, Донского общества сельскаго хозяйства. Новочеркасскъ. 1904. Ц. 8 коп.— Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Корженевскій, Б.** «По востоку. Путевые очерки и картины». Въ 3 частяхъ. Изд. К. А. Борисова. М. 1897. Ц. 2 р. 75 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Корневэнъ, К.** «Ядовитыя растенія и отравленія, ими причиняемыя». Переводъ съ французскаго, подъ ред. проф. *Х. Гоби*. Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1895 г. Ц. 2 р. 50 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Корчакъ, К.** «Кролики. Содержаніе, размноженіе и уходъ за кроликами; выдѣлка шкурокъ». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 30 к.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Коссинскій, Ф. М.** «Состояніе русскаго флота въ 1904 году». Изд. Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 20 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Костычевъ, П. А.**, проф. Брошюры изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», издаваемой И. И. Горбуновымъ-Посадовымъ подъ своей редакціей: а) «О жизни растеній. О томъ, въ чемъ растенія нуждаются при жизни и что съ ними дѣлается послѣ ихъ смерти. Съ приложеніемъ замѣтки И. Горбунова-Посадова о трудахъ П. А. Костычева для русскаго земледѣлія». М. 1903. Ц. 5 к.—б), «Что есть въ землѣ и какія бываютъ земли». М. 1903. Ц. 3 к.—в) «О правильной обработкѣ земли плугомъ, сохою, косулей, скоропашками, боронoю и каткомъ». М. 1903. Ц. 4 к.—г) «Обработка земли для посѣва хлѣбовъ и другихъ растеній». М. 1903. Ц. 4 к. — д) «Объ удобреніи земли навозомъ». М. 1903. Ц. 4 к.— е) «Чѣмъ и какъ можно удобрять землю, кромѣ навоза». М. 1903. Ц. 3 к.—ж) «О разведеніи хлѣбовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ растеній». М. 1903. Ц. 4 к.— Одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Костычевъ, П. А.**, проф.: 1) «Почва, ея обработка и удобреніе. Практическое руководство». Съ предисловіемъ проф. *Д. Н. Прянишникова.* Изд. 2-е. Съ рис. Ц. 1 р.; 2) «О борьбѣ съ засухами посредствомъ обработки полей и накопленія на нихъ снѣга». Изд. 3-е. Ц. 20 к. Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Изд. его же. М. 1905.—Тоже.

Кочетковъ, В. П. Настѣнный плакатъ: «Краткое наставленіе къ устройству крестьянскаго травосѣянія». Изд. И. И. Горбунова. М. 1901. Ц. 12 к.—Рекомендовано, въ качествѣ учебнаго пособія, для с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Кравчинскій, Дм.** «Лѣсовозращеніе. Основанія лѣсохозяйственнаго растеніеводства». Изд. 2-е, А. Ф. Девріена. Спб. 1903. Ц. 2 р. 25 к.—Рекомендовано для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Красильниковъ, С. Я.** «Практическое руководство для самообученія сельскохозяйственному счетоводству по двойной системѣ». Тамбовъ. 1902.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Краснопѣровъ, С. К.:** 1) «Правильный уходъ за пчелами. Краткія свѣдѣнія изъ жизни пчелъ и изъ современной практики». 1902. Ц. 10 к. 2) «Что нужно знать простому пчеляку. Краткій перечень практическихъ указаній и свѣдѣній изъ жизни пчелъ». 1904. Ц. 7 к. 3) «Орудія и приборы, необходимые при рамочномъ пчеловодствѣ. Описаніе устройства, ихъ примѣненія и значенія въ практикѣ». Съ рис. 1904. Ц. 20 к. Изд. редакціи журнала «Пчеловодство». Вятка.—Одобрены для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Краснопѣровъ, С. К.** «Приготовленіе искусственной гнѣздовой вощины». Изд. ред. журнала «Пчеловодство». Вятка. 1902. Ц. 5 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Крепелинъ, К.**, проф. «Въ зеленомъ саду. Бесѣды о жизни растеній и животныхъ сада». Въ переводѣ съ нѣмецкаго, съ измѣн. и дополн. *С. А. Порѣцкаго.* Изъ серіи «Библіотека для дѣтей и для юношества», издаваемой подъ своей редакціей И. И. Горбуновымъ-Посадовымъ. Съ рис. М. 1902. Ц. 1 р.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Кржишталовичъ, Н.** «Соль, необходимая ежедневная прибавка къ корму скота». Новгородъ. 1902.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Круберъ, А., Григорьевъ, С., Барковъ, А., и Чефрановъ, С.** «Иллюстрированный географическій сборникъ»: а) «Америка» (М. 1901. Ц. 2 р. 25 к.). б) «Европа» (М. 1902. Ц. 2 р. 75 к.). в) «Африка» (М. 1903. Ц. 2 р.). г) «Австралія». (М. 1903. Ц. 1 р. 50 к.). д) «Азіатская Россія». (М. 1903. Ц. 2 р.)— Одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Круберъ, А., Григорьевъ, С., Барковъ, А. и Чефрановъ, С.** «Начальный курсъ географіи». М. 1903. Ц. 75 к.—Тоже. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Съ рис. М. 1904. — Допущены, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія.

**Крыштофовичъ, О.** «Сушеніе фруктовъ на солнцѣ и приготовленіе изюма». Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1900. Ц. 50 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Кудашевъ, В. А.**, князь. «Бесѣды по шелководству для Астраханской губерніи». Астрахань. 1901. Ц. 5 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Куниловъ, Ѳ. П.** «Хорошіе люди. Сельскохозяйственные разсказы. Книжка первая». Изд. К. И. Тихомирова. М. 1902. Ц. 20 к.— Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Лайансъ, Жоржъ.** «Уходъ за пчелами по новѣйшимъ способамъ. Теорія и практика въ семнадцати урокахъ». Перев. съ французскаго *В. М. Изергина.* Съ 31 рис. въ текстѣ. Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1904. Ц. 40 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Ланге, Георгій.** «Сто животныхъ. Опытъ краткой зоологіи». По датскому учебнику проф. *А. Феддерсена,* составлено для рус-

скихъ школъ. Изд. К. И. Тихомирова. Съ рис. М. 1902. Ц. 50 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для низшихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Ландезенъ, Ѳ. Э.** «Борьба съ огнемъ. Руководство къ устройству пожарныхъ обществъ, дружинъ и командъ и способы тушенія пожаровъ». Съ рис. Спб. 1903. Ц. 1 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Лангстротъ, Л. Л.** «Пчела и улей». Сочиненіе, переведенное на французскій языкъ *Ш. Даданъ*. Переводъ подъ ред. *Г. П. Кондратьева*, съ его предисловіемъ и примѣчаніями. Третье изд., пересмотр., дополн. и исправл. по 2 франц. изданію. Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 2 р. 50 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Левицкій, К.** «Медовареніе. Правила выдѣлки напитковъ изъ меда и фруктовъ». Перев. *Г. А. Кузьмина*. Кострома. 1903. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Лейтеманъ, Г.** «Этнографическій атласъ. Картины изъ жизни народовъ». Съ пояснит. текстомъ д-ра *Кирхгофа*. «Внѣ-Европейскіе народы». Изд. М. О. Вольфа. Спб. 1902. а) 12 хромолитографир. таблицъ и 60 рис. въ текстѣ. Перев. съ нѣм., подъ ред. *Д. А. Коропчевскаго*. Ц. 2 р. 25 к. б) Изданіе для нагляднаго обученія. Ц. на картонѣ 4 р.—Тоже.

**Лейхманъ, Л.** «Окраска кожъ». Изданіе К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 5 к.—Тоже.

**Лохтинъ, П.** «Состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи сравнительно съ другими странами. Итоги къ XX вѣку». Изд. Э. К. Гартье. Спб. 1901. Ц. 2 р.—Тоже.

**Лубенецъ, Т. Г.** «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта». Изд. 16-е. Спб. 1901. Ц. 40 к. — Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія.

**Любочка, П.** «Совѣты и указанія начинающимъ садоводамъ для Казанской и смежныхъ съ нею губерній. Изъ полувѣковой практики садоваго хозяйства Казанской сельскохозяйственной фермы». Казань. 1902. Ц. 20 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, расположенныхъ въ районѣ Казанской и смежныхъ съ нею губерній.

**Люстъ, А.** «Клеверъ и тимофеевка». Изъ серіи «Сельскій трудъ. Народная сельскохозяйственная библіотека», издаваемой Петербургскимъ Собраніемъ сельскихъ хозяевъ. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 5 к. — Одобрено для библіотекъ с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Львовъ, В. Н.** «Народная школа. Выпускъ второй. Первое знакомство съ географіей Россіи. Для воскресныхъ и начальныхъ школъ». Съ рис., планами и картами. М. 1902. Ц. 1 р. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Львовъ, В. Н.** «Начальный учебникъ зоологіи для среднихъ учебныхъ заведеній». Часть I. «Позвоночныя». М. 1902. Часть II. «Безпозвоночныя». М. 1903. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Ц. каждой части 1 р.—Допущены, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству среднія учебныя заведенія.

**Львовъ, В. Н.** «Первое знакомство съ природой». (По *А. Беклей*). Въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I. «Въ полѣ и въ лѣсу». Выпускъ II. «Прудъ и рѣка». Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Съ рис. М. 1902. Ц. каждаго выпуска 40 к. — Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Маевскій, П.** «Осенняя флора Средней Россіи. Таблицы для опредѣленія растеній, цвѣтущихъ осенью». 3-е изд., исправл. и дополн. *Б. А. Федченко*. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Съ рис. М. 1902. Ц. 40 к.—Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи ботаники въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ.

**Маевскій, П.:** 1) «Флора Средней Россіи. Иллюстрированное руководство къ опредѣленію среднерусскихъ сѣменныхъ и сосудистыхъ споровыхъ растеній». Изд. 3-е, испр. и дополн. *Б. А. Федченко*. Съ рис. М. 1902. Ц. 3 р. 50 к.; 2) «Весенняя флора Средней Россіи. Таблицы для опредѣленія растеній, цвѣтущихъ въ мартѣ, апрѣлѣ и началѣ мая». Изд. 4-е, испр. и дополн. *А. Ѳ. Флеровымъ*. М. 1902. Ц. 30 к. — Рекомендованы въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи ботаники въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ.

**Майеръ, Адольфъ.** «Результаты агрономической химіи. Сжатый обзоръ необходимыхъ для практики свѣдѣній въ популярномъ изложеніи для учащихся и сельскихъ хозяевъ». Переводъ съ нѣмецкаго *Г. Селибера*, подъ ред. *Н. П. Адамова*. Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1904. Ц. 2 р. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Максимовъ, В. Л.** «Каменная и деревянная часовни». Съ приложеніемъ хромолитографированнаго проекта. Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека», издаваемой П. П. Сойкинымъ. Спб. 1902.—Тоже.

**Максимовъ, В. Л.** «Голландская желобчатая черепица». Съ приложеніемъ хромолитографированнаго проекта. Изъ той же серіи. Спб. 1902. Ц. 50 к.—Тоже.

**Максимовъ, В. Л.** «Саманный скотный дворъ». Съ приложеніемъ хромолитографированнаго проекта. Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1902. Ц. 50 к. — Одобрено

для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Максимовъ, И. П.** «Серія географическихъ картъ, составляющихъ пособіе для черченія учащимися учебныхъ географическихъ картъ и вообще изученія географіи: а) географическіе контуры частей свѣта и отдѣльныхъ государствъ; б) тѣ же географическіе контуры, но съ обозначеніемъ главнѣйшихъ рѣкъ; в) репетиціонныя географическія карты; г) наводныя географическія карты» (по 25 картъ въ каждомъ изъ названныхъ отдѣловъ). Изд. автора. Гомель. 1901. Цѣна каждой карты 5 к.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ среднія учебныя заведенія Министерства.

**Мартинъ, Ф.** «Три царства природы. Зоологія. Ботаника. Минералогія. Популярно-научное руководство по естествовѣдѣнію. Приспособленный и дополненный для русскихъ читателей переводъ съ нѣмецкаго *И. М. Эйзена,* подъ ред. проф. *А. М. Никольскаго.* Съ 54 отд. таблицами, печатанными красками и содержащими 1125 рис., и 305 гравюрами въ текстѣ». Изд. А. Ф. Маркса. Спб. 1903. Ц. 8 р.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Мауреръ, Л.** «Ягодные кустарники». Въ перев. съ нѣм. *А. О.*, подъ ред. *В. Храповицкаго.* Съ рис. Пенза. 1903. Ц. 40 к.—Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи культуры ягодныхъ кустарниковъ въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ.

**Меньшиковъ, А. Н.:** 1) «Какъ устраивать праздники древонасажденія въ школахъ сельскихъ и городскихъ. Съ предварительной статьей о роли лѣса въ природѣ и сельскомъ хозяйствѣ и о томъ, какое значеніе могутъ имѣть праздники древонасажденія, и съ нѣсколькими приложеніями». Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Вятка. 1903. Ц. 30 к.—2) «Для чего устраиваются праздники древонасажденія въ школахъ. О роли лѣса въ природѣ, въ сельскомъ хозяйствѣ и въ жизни человѣка вообще и о томъ, какое значеніе могутъ имѣть праздники древонасажденія. Съ наглядной таблицей пользы и вреда птицъ». Вятка. 1903. Ц. 20 к.—Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Мурашкинцевъ, Н.** «Ветеринарія въ примѣненіи къ сельскому хозяйству. (Ветеринарное акушерство)». Выпуски I, II, III и IV. Изд. К. И. Тихомирова. Съ рис. М. 1901. Ц. 1-го выпуска—10 к., 2-го—5 к., 3-го—12 к. и 4-го—6 к.—Одобрены для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Мусина-Пушкина, О. И.** «Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадана». 2-е изд., А. Ф. Девріена. Спб. 1902. Ц. 25 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Наумовичъ, I.**, прот. «О трудѣ земледѣльца и землѣ-кормилицѣ. Бесѣды съ крестьянами». Спб. 1903. Ц. 30 к.—Тоже.

**Никоновъ, Л. Н.** «Жизнь растенія въ простѣйшихъ опытахъ». Изд. Подвижного музея учебныхъ пособій при постоянной коммисіи по техническому образованію Императорскаго русскаго техническаго общества. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 25 к.—Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Орловъ, Е. И.** «Техническій анализъ. Оборудованіе заводскихъ лабораторій и способы изслѣдованія фабричныхъ, заводскихъ и сельскохозяйственныхъ матеріаловъ и продуктовъ. 10-й выпускъ. Анализы сырыхъ матеріаловъ, употребляемыхъ при химической обработкѣ волокнистыхъ веществъ, кромѣ пигментовъ». Изд. К. И. Тихомирова. Съ чертеж. М. 1902. Ц. 1 р. 50 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Орловъ, М. А.** «Какъ дѣлается поташъ». Изд. П. В. Луковникова. Спб. 1903. Ц. 15 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Остафьевъ, В. А.** «Луга и пастбища. Уходъ, культура и раціональное пользованіе ими». Изд. второе, совершенно переработанное и значит. дополненное, А. Ф. Девріена. Спб. 1900. Ц. 2 р. 50 к.—Тоже.

**Ошанинъ, М. А.** «Промышленное огородничество для крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Отчетъ дѣятельности Ново-Ошанскаго опытнаго огороднаго хозяйства въ Ростовскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, за время съ 1893 года по 1903 годъ». Съ рис. Ростовъ-Ярославскій. 1904. Ц. 1 р. 50 к.—Тоже.

**Пантелѣевъ, В. П.** «Химикотехническій контроль винокуреннаго производства. Химическое изслѣдованіе сырыхъ матеріаловъ, промежуточныхъ и готовыхъ продуктовъ производства. Руководство для инженеровъ, техниковъ, студентовъ и воспитанниковъ техническихъ училищъ». Изд. К. А. Казначеева. М. 1905. Ц. 2 р.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ учебныя заведенія Министерства.

**Папенгутъ, А. Ф.** «Вентиляція жилыхъ помѣщеній, какъ непремѣнное условіе сохраненія здоровья и жизни человѣка». Изд. М. П. Петрова. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 40 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Парадіевъ, Г. В.** «Пчеловодный атласъ». Томъ I. «Медоносныя растенія, ихъ время цвѣтенія, мѣстонахожденіе, польза, размноженіе и краткое ботаническое описаніе». Выпускъ первый. Сто раскрашенныхъ рисунковъ въ 50 таблицахъ». Ставрополь. 1896. Ц. 10 р. — Выпускъ второй. «50 раскрашенныхъ рисунковъ въ 25 таблицахъ». Ставрополь. 1903. Ц. 4 р. 50 к.—Тоже.

**Пашкевичъ, В. В.** «Культура лекарственныхъ растеній». Изд. 2-е, исправленное и

дополненное, А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 90 к. — Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.

**Петровъ, И. П.** «О скотномъ дворѣ для молочныхъ коровъ». Изъ серіи «Сельско-хозяйственная Библіотека. Отдѣлъ животноводства и птицеводства». Изд. К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 4 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Піотрашко, Л. А.** «Земля, растеніе и удобреніе. Руководство для употребленія искусственныхъ удобреній». Съ рис. Ярославль. 1904. Цѣна не обозначена.—Тоже.

**Плетеневъ, И.:** 1) «Учебникъ всеобщей географіи, составленный примѣнительно къ программамъ городскихъ училищъ». Шестое, исправленное изд., Д. Д. Полубояринова. Ц. 60 к. 2) «Учебникъ географіи для городскихъ училищъ. Курсъ Ш и IV года обученія». Пятое, исправленное изданіе, Д. Д. Полубояринова. Ц. 50 к.—Спб. 1902.—Тоже.

**Покровскій, А. В. и Жулинскій, С. Ѳ.** «Прививка виноградной лозы». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 1 р. 25 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, въ коихъ преподается виноградарство.

**Полевицкій, Н. И.** «Заготовленіе грибовъ въ прокъ и приготовленіе изъ нихъ различныхъ кушаній, домашніе и фабричные способы консервированія, маринованія, соленія и сушенія грибовъ, грибныя кушанья». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1903. Ц. 80 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Полевой, П. Н.** «Историческіе разсказы и повѣсти». Изд. А. Ф. Маркса. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 5 р. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Поповъ, А. Н.** «Простое пчеловодство, какъ отрасль сельскаго хозяйства въ средней полосѣ Европейской Россіи». Изданіе А. Ф. Девріена. Спб. 1898. Ц. 20 к.—Тоже.

**Поповъ, Ив.** «Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею». Изъ серіи «Сельскій трудъ. Народная сельскохозяйственная библіотека». Изд. Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 4 к.—Тоже.

**Поповъ, Ив.** «Объ улучшеніи крестьянскаго свиноводства. Краткія общепонятныя свѣдѣнія объ уходѣ, воспитаніи, кормленіи и содержаніи свиней». Изд. Казанскаго ветеринарнаго института. Съ рис. Казань. 1897. Цѣна не обозначена.—Тоже.

**Поповъ, Ив.** «О ковкѣ лошадей и объ уходѣ за копытомъ». Изъ серіи «Сельскій трудъ. Народная сельскохозяйственная библіотека». Изд. Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. Спб. 1902. Ц. 2 к.—Тоже.

«**Портретная** галлерея замѣчательныхъ русскихъ людей»: а) Серія I. 12 портретовъ русскихъ писателей: Г. Р. Державина, Н. И. Карамзина, В. А. Жуковскаго, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова, А. Н. Островскаго, И. С. Тургенева, Ѳ. М. Достоевскаго. б) Серія II: А. В. Кольцовъ, А. Н. Майковъ, И. И. Дмитріевъ, А. Д. Кантеміръ, Н. А. Некрасовъ, А. К. Толстой, Д. И. Фонвизинъ, М. В. Ломоносовъ, Гр. Л. Н. Толстой, К. Н. Батюшковъ, Я. П. Полонскій и С. Т. Аксаковъ. Изд. К. А. Фишера. Ц. за каждую серію 6 р.—Рекомендовано для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній на предметъ вывѣшиванія портретовъ въ этихъ заведеніяхъ на стѣнахъ классныхъ помѣщеній.

**Порѣцкій, С. А.** «Давайте работать! Практическое руководство ко всевозможнымъ работамъ изъ бумаги, дерева, металла и т. д.». Выпускъ первый: «Картонажныя и переплетныя работы». Выпускъ второй: «Столярныя работы. Работа изъ необдѣланнаго дерева, сучьевъ и камыша. Выпиливанье. Токарныя работы. Рѣзьба по дереву». Изд. И. И. Горбунова. Съ рис. М. 1903. Цѣна выпуска 80 к. — Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Порѣцкій, С. А.** «Друзья растеній. Разсказы о дружбѣ растеній съ животными». Изъ серіи «Библіотека для дѣтей и для юношества», издаваемой подъ ред. И. И. Горбунова-Посадова. Съ рис. М. 1902. Ц. 50 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Порѣцкій, С.** «Зеленый міръ. Бесѣды о жизни растеній». Изъ серіи «Библіотека для дѣтей и для юношества». Подъ редакціей И. И. Горбунова-Посадова. М. 1903. Ц. 90 к. — Рекомендовано для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Потѣхинъ, Л. А.** 1) «Бесѣды по пчеловодству» (1896 г.). 2) «Переходъ къ рамочнымъ ульямъ» (1897 г.). 3) «Новый улей А. Дубини, устройство его и уходъ въ немъ за пчелами». Третье исправл. и доп. изд. (1895 г.). 4) «Краткій учебникъ пчеловодства» (1897 г.). 5) «Доходное пчеловодство» (1902 г.). Изд. А. Ф. Девріена. Спб. Цѣна первыхъ четырехъ по 30 к., послѣдней 25 к. - Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Потѣхинъ, Л. А.:** «Пчелы и уходъ за ними въ неразборныхъ ульяхъ». Изд. 3-е, А. Ф. Девріена. Спб. 1905. Ц. 10 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Пузыревскій, И. И.** «Альбомъ по плодоводству въ девяти стѣнныхъ таблицахъ, съ подробнымъ объяснительнымъ текстомъ. Наглядное пособіе для школъ и садовладѣльцевъ при производствѣ работъ въ плодовомъ саду и питомникѣ». Ц. 2 р.—Допущено, въ качествѣ класснаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству учебныя

заведенія, въ коихъ преподается плодоводство.

**Пузыревскій, И. И.** «Подробный перечень и описаніе работъ въ плодовомъ саду, питомникѣ плодовыхъ деревьевъ и огородѣ по мѣсяцамъ». Спб. 1903. Ц. 50 к. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Рагозина, З. А.** «Древнѣйшая исторія Востока. Исторія Халдеи съ отдаленнѣйшихъ временъ до возвышенія Ассиріи». Изд. А. Ф. Маркса. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 2 р. 50 к.—Допущено въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Рагозина, З. А.** «Краткая всемірная исторія». а) «Выпускъ I. Древнѣйшіе народы», б) «Выпускъ II. Древнѣйшій Египетъ». Изд. А. Ф. Маркса. Съ рис. Спб. 1903. Ц. каждаго выпуска 60 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Радошновъ, Н. Н.** «Огородъ. Руководство къ правильному его устройству и доходному веденію. Часть I. Общее огородничество». Изд. 2-е, редакціи журнала «Земледѣлецъ». Съ рис. Спб. 1903. Ц. 30 к. — Тоже.

**Раевскій, В.** «Ботаническія экскурсіи. Книжка для образовательныхъ прогулокъ съ дѣтьми». Изд. К. И. Тихомирова. Съ рис. М. 1902. Цѣна 2 р.—Тоже.

**Раевскій, М. Н.** «Плодовая школа и плодовый садъ. Руководство къ культурѣ плодовыхъ деревьевъ въ южной половинѣ Россіи». Изд. 5-е, испр. и дополн., подъ ред. кн. *А. Е. Гагарина*. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 1 р. - Рекомендовано для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Растеряевъ, Н.** «Уставъ сельскаго хозяйства и положеніе о наймѣ на сельскія работы (Законы и судебная практика о сельскомъ хозяйствѣ). Практическое руководство». Изъ серіи «Селькохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1902. Ц. 75 к. — Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Раунеръ, С. Ю.** «Искусственное орошеніе земельныхъ угодій. Пособіе для русскихъ практиковъ-оросителей». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1897. Ц. 2 р. 75 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Рейхъ, М.,** д-ръ. «Новѣйшіе учебные столы (иностранные и русскіе) на международной выставкѣ «Дѣтскій міръ» въ С.-Петербургѣ». Изд. товарищества М. О. Вольфъ. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 25 к.—Тоже.

**Романовскій-Романько, А. С.** «Южно-русское садоводство. Руководство по уходу за декоративнымъ и плодовымъ садомъ по мѣсяцамъ года». Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1904. Ц. 1 р. 20 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Ромеръ.** «О хорошемъ уходѣ за курами». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Изд. его-же. Съ рис. М. 1903. Ц. 5 к.—Допущено въ библіотеки сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній Министерства.

**«Россія.** Полное географическое описаніе нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русскихъ людей». Подъ ред. *В. П. Семенова* и подъ общимъ руководствомъ *П. П. Семенова* и *В. И. Ламанскаго*. (Съ картами, чертежами и рисунками. Изд. А. Ф. Девріена). а) Томъ второй. «Средняя черноземная область». Составили: *В. П. Семеновъ, И. П. Семеновъ, А. П. Семеновъ, О. П. Семенова, Д. П. Семеновъ*. (Спб. 1902. Ц. 3 р. 50 к.). б) Томъ третій. «Озерная область». Составили: *Б. Г. Карповъ, Н. И. Ильинъ, Я. Ф. Ставровскій, В. В. Морачевскій, А. М. Рыкачевъ, Н. С. Соколовъ, А. Н. Успенская*. (Спб. 1900. Ц. 1 р. 20 к.). в) Томъ шестой. «Среднее и нижнее Поволжье и Заволжье». Составили: *Н. А. Ососковъ, Н. А. Коростелевъ, Н. Б. Гавриловъ, И. Н. Сырневъ*. (Спб. 1901. Ц. 2 р. 50 к.). г) Томъ седьмой. «Малороссія». Составили: *Б. Г. Карповъ, А. Я. Пора-Леоновичъ, Ф. А. Виноградовъ, Я. Ф. Ставровскій, Е. К. Замысловская, В. В. Морачевскій, И. М. Малышевъ*. (Спб. 1903. Ц. 2 р. 50 к.). — Рекомендованы для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Ростовцевъ, С. И.** «Опредѣлитель растеній для школы и для самообразованія. Часть I. Таблицы для опредѣленія сосудистыхъ растеній (весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ)». М. 1903. Ц. 75 к.—Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи ботаники въ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеніяхъ.

**«Руководство** къ зоологическимъ экскурсіямъ и собиранію зоологическихъ коллекцій». Составлено Комиссіей для изслѣдованія фауны Московской губерніи, подъ редакціей приватъ-доцента *Г. А. Кожевникова*. Изд. К. И. Тихомирова. Съ рис. М. 1902. Ц. 1 р. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Русовъ, О.** «Прыгода на хутори». Изд. Благотворительнаго общества изданія дешевыхъ и общеполезныхъ книгъ. Спб. 1904. Ц. 5 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній, находящихся въ губерніяхъ, гдѣ мѣстное крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

**Рюминъ, В. В.** «Краткій очеркъ главнѣйшихъ органическихъ соединеній». Харьковъ. 1903. Ц. 35 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи курса химіи.

**Рюминъ, В. В.** «Элементарная техническая минералогія. Краткое описаніе глав-

нѣйшихъ технически-примѣняемыхъ ископаемыхъ». Харьковъ. 1904. Ц. 75 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Сазоновъ, П.** «Лѣсные пожары». Изд. К. И. Тихомирова. М. 1901. Ц. 5 к.—Допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**«Сборникъ** свѣдѣній по культурѣ цѣнныхъ растеній на Кавказѣ». Выпуски I–V.—Рекомендовано для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Селивановскій, И.** «Какъ отъ болота хорошую пользу получить. Разсказъ о первомъ торфщикѣ въ Вятской губерніи». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», издаваемой подъ ред. И. Горбунова-Посадова. М. 1901. Ц. 3 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Селивановскій, И.** «Сельскохозяйственные разсказы». а) Книжка 3-я (1901. Ц. 20 к.) и б) Книжка 4-я (1902. Ц. 25 к.). Изд. К. И. Тихомирова. М.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Селивановскій, И. П.** «Руководство, какъ устраивать крестьянскія зерносушилки». Изд. Вятскаго губернскаго земства. Вятка. 1903. Ц. не обозначена.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Селивановскій, И. П.** «Руководство къ устройству прудовъ—водопойныхъ, хозяйственныхъ, оросительныхъ, вододѣйствующихъ, рыбоводныхъ и противопожарныхъ». Изд. К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 15 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Сердобольскій, А. П.** «Ранніе посѣвы. Сборникъ прозаическихъ статей и стихотвореній. Часть I». Изд. 2-е, испр. и дополн., М. В. Клюкина. М. 1901. Ц. 50 к. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Сильвергельмъ, А. Ф.** «Таблица для перевода русскихъ мѣръ и вѣса въ метрическіе и обратно, а также для сравненія цѣнъ между ними». М. 1902.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству учебныя заведенія.

**Симоновъ, В.,** свящ. «Воздѣлываніе проса». Козловъ. 1902.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Симоновъ, Л. Н.,** докторъ: 1) «Гигіена зрѣнія и выборъ очковъ для публики, врачей-неспеціалистовъ и архитекторовъ. Въ прибавленіи—гигіена зрѣнія въ школахъ» (1890. Ц. 1 р.); 2) «Способы домашняго освѣщенія». Составлено при содѣйствіи М. Алибегова, С. Ламанскаго и С. Чикалева (1899. Ц. 1 р. 25 к.); 3) «Домашнее отопленіе». Подъ ред. инжен.-ген.-лейтенанта Г. С. Войницкаго (1890. Ц. 1 р.); 4) «Паяніе и покрытіе однихъ металловъ другими (луженіе, золоченіе, серебреніе и пр.). Съ особыми отдѣлами гальваническаго покрытія и металлохроміи» (1892. Ц. 1 р. 25 к.); 5) «Мебельный альбомъ. Съ прибавленіемъ 5 рис. мозаики, содержитъ 170 изящн. рис., въ томъ числѣ столовую Вел. Кн. Владиміра Александровича и трапезную Царя Алексѣя Михайловича» (1891. Ц. 1 р. 50 к.); 6) «Колбасное производство. Необходимыя общія свѣдѣнія: выборъ и убой животныхъ, способы посолки и копченія мяса, матеріалы, орудія, инструменты и пр. и подробное описаніе приготовленія различныхъ колбасныхъ продуктовъ» (1901. Ц. 6 р.), и 7) «Французское колбасное производство: способы приготовленія французскихъ колбасныхъ продуктовъ. Прибавленіе: о вредныхъ и подозрительныхъ колбасныхъ продуктахъ и способахъ ихъ распознаванія» (1901. Ц. 1 р. 50 к.). Изд. автора. Съ рис. Спб.—Тоже.

**Скалозубовъ, Н. Л.** Брошюры подъ общимъ заглавіемъ «Объяснительныя чтенія въ Тобольскомъ Губернскомъ Музеѣ»: а) «Что такое торфъ, какъ онъ образуется и для чего употребляется». Тобольскъ. 1899. б) «О томъ, какіе продукты могутъ быть получаемы изъ дерева». Тобольскъ. 1898.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Скалозубовъ, Н. Л.:** 1) «Какіе продукты можно приготовить изъ кости». Изъ серіи «Объяснительныя чтенія въ Тобольскомъ Губернскомъ Музеѣ». Тобольскъ. 1898.—2) «О гусеницѣ лугового мотылька». Тобольскъ. 1901. — Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Слезкинъ, П.,** проф. «Зерновые злаки, ихъ жизнь и пріемы воздѣлыванія». Изд. А. Ф. Девріена. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 1 р. 75 к.—Тоже.

**Смирновъ, Алексѣй.** «Что сдѣлали сельскохозяйственные союзы на Западѣ и что они могутъ сдѣлать у насъ». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Изд. его-же. М. 1905. Ц. 15 к. — Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Соболевъ, А. Н.** «По лѣсамъ Баваріи. Лѣсоводственные очерки». Тула. 1901.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ лѣсныхъ школъ.

**Соболевъ, А. Н.,** проф. «Посадка деревьевъ для защиты построекъ отъ пожаровъ». Спб. 1903. Ц. 60 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Соболевъ, М. В.** «Справочная книжка по чтенію дѣтей всѣхъ возрастовъ». Спб. 1903. Ц. 1 р. 25 к.—Тоже.

**Соковнинъ, П. Н.** «Какую пользу можетъ принести Курскимъ крестьянамъ кормовой буракъ и какъ его сѣять». Курскъ. 1901.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Соковнинъ, П. Н.** «Уходъ за кобылой и выращиваніе жеребятъ. Примѣнительно къ условіямъ русскаго хозяйства». Изд. 2-е. Съ 6 рис. въ текстѣ. Курскъ. 1903. Ц. 10 к.— Допущено въ биліотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Соколовъ, В. А. и Хитровъ, В. И.** «Старина русской земли. Первая книга для чтенія по отечественной исторіи. I. Древняя Русь». Изд. книжн. магазина В. Думнова. М. 1903. Ц. 85 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Сорокинъ, Н.** «Всюду жизнь. Разсказъ для дѣтей изъ жизни и природы». Изд. М. В. Клюкина. Съ рис. М. 1899. Ц. 30 к.—Допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Сорокинъ, Н.** «Прѣсноводный акваріумъ». Изд. М. В. Клюкина. Съ рис. М. 1898. Ц. 60 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Софроновъ, М. Е.** «Удобреніе плодовыхъ деревьевъ». Изд. редакціи журнала «Вѣдомости Сельскаго Хозяйства и Промышленности». Кіевъ. 1903. Ц. 50 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Спасскій, В. Н.:** 1) «Воздѣлываніе шафрана и его употребленіе» (1902. Ц. 5 к.). 2) «Ива, польза ея, описаніе и разведеніе для различныхъ сельскохозяйственныхъ потребностей и кустарныхъ промысловъ» (1901. Ц. 15 к.). 3) «Кормовые корнеплоды. Свекла, морковь, пастернакъ, рѣпа и брюква». (Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека. Отдѣлъ полеводства и луговодства». 1904. Ц. 8 к.). 4) «Летучіе пески и ихъ укрѣпленіе облѣсеніемъ» (1901. Ц. 5 к.). Изд. К. И. Тихомирова. М.—Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Спасскій, В. Н. и Треспе, Г. Г.** «Краткое руководство къ уходу за комнатными растеніями и устройству цвѣтниковъ въ домашнихъ, дачныхъ садахъ и палисадникахъ. Выборъ наиболѣе выносливыхъ и красивыхъ комнатныхъ и садовыхъ растеній». Изд. К. И. Тихомирова. Съ рис. М. 1902. Ц. 1 р. 25 к.—Тоже.

**Спиридоновъ, А. Е.** «Учебникъ всеобщей географіи. Европа. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній». Съ рис. Спб. 1904. Ц. 50 к. Допущено въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи географіи въ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

«**Справочный** словарь орѳографическій, этимологическій и толковый русскаго литературнаго языка». Составленъ подъ ред. *А. Н. Чудинова.* Въ 2 томахъ. Т. I. Столбцы 1—1120. Т. II. Столбцы 1120—2208. Изд. Исидора Гольдберга. Спб. 1901. Ц. 6 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Срединскій, Н. К.** «Краткое наставленіе къ устройству плодоваго сада и уходу за нимъ». Изд. второе. Съ рис. Харьковъ. 1902. Ц. 20 к.—Тоже.

**Степановъ, А. Н.** «Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ со свѣдѣніями по уходу и содержанію ихъ и съ совѣтами о помощи при родахъ». Изд. 5-е, И. И. Горбунова. Съ рис. М. 1903. Ц. 12 к.—Тоже.

**Степановъ, А. Н.** «Совѣты о томъ, какъ содержать и кормить домашнихъ животныхъ (коровъ, лошадей, овецъ и свиней), съ приложеніемъ совѣта о томъ, какъ оказывать скотинѣ помощь при родахъ и болѣзняхъ, наичаще при нихъ случающихся». Изъ серіи «Деревенское хозяйство и деревенская жизнь», издаваемой И. И. Горбуновымъ-Посадовымъ подъ своей редакціей. Съ рис. М. 1902. Ц. 3 к.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Столѣтовъ, А. Г.** «Общедоступныя лекціи и рѣчи». Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ, составленнымъ *К. Тимирязевымъ.* Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Съ чертеж. М. 1902. Ц. 1 р. 25 к.—Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

«**Стѣнныя** таблицы по зоологіи. Первая серія. 12 таблицъ въ краскахъ художника *Ф. Шпехта*: верблюдъ, коза, корова, кошка, левъ, тигръ, собака, овца, лошадь, медвѣдь, слонъ, страусъ». Изд. товарищества М. О. Вольфъ. Спб. Ц. каждой таблицы 75 к.—Допущены въ подвѣдомственныя Министерству низшія учебныя заведенія.

**Тюбефъ, К.,** проф. «Хвойныя древесныя породы, съ болѣе подробнымъ обзоромъ видовъ, зимующихъ въ грунту въ средней Европѣ. Введеніе къ познанію хвойныхъ древесныхъ породъ для садовниковъ, любителей ландшафтнаго садоводства и лѣсоводовъ». Въ перев. *Т. И. Коркушко* и *М. П. Попова,* подъ ред. проф. *В. Ф. Хмѣлевскаго.* Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1902. Ц. 2 р.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Уландъ, В. Г.** «Турбины. Атласъ конструктивныхъ чертежей водяныхъ двигателей. 104 раскрашенныхъ таблицы съ краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Пособіе для инженеровъ, техниковъ, студентовъ и сельскихъ хозяевъ». Переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія. Изд. студентовъ Технологич. Института Императора Николая I, А. В. Кикина и В. И. Воронцова-Вельяминова. Спб. Ц. 6 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Урусовъ, С., кн., Калантаръ, А. А., Гедда, Е. М. и Дерновъ, М. А.** «Сельскохозяйственныя постройки. Выпускъ I. Конюшня, скотный дворъ, свинарникъ, птичникъ, омшанникъ, молочня». Съ 61 рис. Изъ

серіи «Библіотека Земледѣльца». Изд. 2-е, редакціи журнала «Земледѣлецъ». Спб. 1903. Ц. 40 к. — Одобрено для библіотекъ с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Феддерсенъ, Артуръ.** «Сто растеній. Краткій учебникъ ботаники». Перевела съ датскаго и примѣнила къ русской природѣ (средней полосы) *Елена Зографъ*. Ред. и предисловіе *А. Ѳ. Флерова*. Изд. К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 30 к.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ учебныхъ заведеній.

**Федоровъ, Д. В.** «Культура озимей по кукурузѣ. Американскій паръ». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1904. Ц. 30 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Федоровъ, П. А.** «Постройка и ремонтъ дорогъ грунтовыхъ, шоссейныхъ, булыжныхъ и торцевыхъ. Практическое руководство для губернскихъ правленій, земскихъ управъ, техниковъ и сельскохозяйственныхъ и техническихъ школъ». Изд. М. П. Петрова. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 30 к. — Тоже.

**Флеровъ, А. и Федченко, Б.:** 1) «Пособіе къ изученію растительныхъ сообществъ Средней Россіи». 2) «Руководство къ собиранію растеній для гербарія». Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Съ рис. М. 1902. Ц. первой 45 к., второй 15 к.—Одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи ботаники въ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеніяхъ.

**Фридманъ, М.** «Общества сельскихъ хозяевъ въ деревнѣ». Подъ ред. проф. *И. Озерова*. Изд. Московскаго столичнаго попечительства о народной трезвости. М. 1903. Ц. 6 к.—Тоже.

**Хабачевъ, А.** Брошюры изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека. Отдѣлъ пчеловодства», издаваемой К. И. Тихомировымъ. Выпускъ I. «О выборѣ подходящаго улья». (Ц. 4 к.). Выпускъ II. «О лѣтнемъ уходѣ за пчелами». (Ц. 6 к.). Выпускъ III. «Объ исправленіи неблагополучныхъ пчелиныхъ семей». (Ц. 4 к.). Выпускъ IV. «О принадлежностяхъ пчеловодства». (Ц. 6 к.). Выпускъ V. «О жизни пчелъ». (Ц. 5 к.). Выпускъ VI. «О пользѣ пчеловодства». (Ц. 4 к.). М. Первыя три 1903 г., остальныя 1905 г.—Рекомендованы для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Харламовъ, В.** «Проектъ амбара съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою». Изд. П. П. Сойкина. Спб. 1900. Ц. 1 р. — Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Харламовъ, В.** «Проектъ двухъ птичниковъ». Съ приложеніемъ хромолитографированнаго чертежа. Изд. П. П. Сойкина. Спб. Ц. 1 р.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Цесельскій, Т.,** проф. «Пчеловодство или доходное пасѣчное хозяйство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ». Ч. II. «Пасѣка и уходъ за нею». Переводъ съ польскаго *С. И. Скаржинскаго*. Изд. С. Красноперова. Съ рис. Вятка. 1903. Ц. 1 р. 50 к.— Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Чеглокъ, А. А.** «Родная природа. Звѣри, птицы и гады Россіи. 12 разсказовъ изъ жизни животныхъ». Изд. А. А. Усова. Спб. 1903. Ц. 1 р. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Чижовъ, Е. И.:** 1) «Мой микроскопъ. Простыя занятія съ самыми дешевыми инструментами». Ц. 15 к. 2) «Въ царствѣ солнца. Природа и жизнь въ жаркихъ странахъ». Ц. 20 к. Изд. автора. Съ рис. М. 1904.— Допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Чижовъ, Е. И.:** 1) «Отъ лучины до электричества». Изданіе книжнаго магазина «Знаніе». Спб. 1899. Ц. 15 к. 2) «Тайны и чудеса Божьяго міра. Земля и небо. Разсказы о разныхъ странахъ, о земномъ шарѣ, о звѣздахъ и планетахъ. Со многими рисунками». Изд. третье, «Посредника». М. 1902. Ц. 50 к. 3) «Стекло. Разсказы про старое и новое время». Съ рис. М. 1904. Ц. 25 к. 4) «Желѣзное царство. Разсказы про старое и новое время». Съ рис. М. Малышева. М. 1903. Ц. 30 к. 5) «Звѣздные вечера. Первое знакомство со звѣздами и созвѣздіями. Съ картинами звѣзднаго неба во всѣ времена года и упрощенной картой». М. 1903. Ц. 25 к. 6) «Стефенсонъ, изобрѣтатель желѣзныхъ дорогъ». М. 1903. 7) «Фультонъ, изобрѣтатель пароходовъ». М. 1903. 8) «Уаттъ, изобрѣтатель паровыхъ машинъ». М. 1903 (послѣднія три по 5 к.).— Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Чижовъ, Н. Е.** «Законовѣдѣніе». Выпускъ I. «Записки по государственному праву». Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Одесса. 1902. Ц. 60 к.—Тоже.

**Чикаленко, Е.** «Розмова про сельске хазяйство. 5-та кныжка». Изд. Благотворительнаго общества изданія дешевыхъ и общеполезныхъ книгъ. Спб. 1903. Ц. 10 к.—Допущено въ библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстное крестьянское населеніе говоритъ на малорусскомъ нарѣчіи.

**Шимановскій, В.:** 1) «Какъ Архипъ разбогатѣлъ». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека. Отдѣлъ садоводства и огородничества». Изд. 3-е, К. И. Тихомирова. М. 1904. Ц. 10 к. 2) «Пасѣка при народной школѣ. Указанія начинающимъ учителямъ-пчеловодамъ». 2-е пересмотрѣнное изданіе, А. Ф. Девріена. Съ таблицей рисунковъ. Спб. 1895. Ц. 30 к. — Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Шимкевичъ, В. М.,** проф. «Біологическія основы зоологіи». Изд. 2-е, пересмотрѣнное

и дополненное, товарищества М. О. Вольфъ. Съ рис. Спб. 1901—1902. Ц. 3 р.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи зоологіи въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ.

**Шмейль, О.** «Очерки изъ жизни растеній». Переводъ съ нѣм. *С. В. Чефранова, С. Г. Григорьева* и *Л. Д. Синицкаго.* Изд. переводчиковъ. Съ рис. М. 1903. Ц. 3 р. 75 к.—Рекомендовано, въ качествѣ учебнаго пособія, для подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

**Шмейль, О.** «Человѣкъ, животныя и растенія. Начальное природовѣдѣніе». Выпускъ первый. «Животныя и человѣкъ». (1904. Ц. 70 к.). Выпускъ второй. «Растенія». (1905. Ц. 90 к.). Въ переводѣ съ нѣмецкаго *С. Порѣцкаго.* Изъ серіи «Библіотека для дѣтей и для юношества», подъ ред. И. Горбунова-Посадова. Изд. его-же. Съ рис. М. 1905. Ц. 90 к. — Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Шредеръ и Кулль.** «Біологическія таблицы по зоологіи. Выпускъ I. Таблицы: 7) Бѣлка обыкновенная; 17) Сарычъ обыкновенный или европейскій; 32) Лягушка зеленая; 37) Майскій жукъ или хрущъ; 48) Дождевой червь», съ текстомъ къ этимъ таблицамъ. Изд. Н. Н. Киммеля. Рига. Ц. за выпускъ изъ 5 таблицъ съ текстомъ 7 р. 50 к. — Одобрено для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія.

**Штейнбергъ, П. Н.** «Земляная теплица и ея использованіе». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека», издаваемой П. П. Сойкинымъ. Изд. 2-е, испр. и дополн., въ 2 частяхъ. Спб. 1902. Ц. 1 р.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній и въ качествѣ учебнаго пособія для тѣхъ же учебныхъ заведеній при преподаваніи въ нихъ тепличныхъ выгонокъ.

**Штейнбергъ, П. Н.** «Какъ удобрять садъ и огородъ для полученія высшаго дохода». Изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека». Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 50 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Штейнбергъ, П. Н.:** а) «Огородъ и садъ любителя». Ц. 1 р. 50 к. б) «Цвѣтоводство. Неприхотливыя цвѣтущія растенія въ комнатахъ и саду». Ц. 75 к. в) «Справочная садовая книга. Пособіе для любителей садоводства, огородничества и комнатной культуры растеній». Ц. 1 р. 25 к. Изд. П. П. Сойкина. Съ рис. Спб. 1903.—Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Шульце, В.** «Практическое руководство по сѣменоводству огородныхъ растеній. Для огородниковъ, сельскихъ хозяевъ и любителей». Съ предисловіемъ, значительными дополненіями примѣнительно къ русскимъ условіямъ и особыми статьями *П. И. Каменоградскаго.* Изд. А. Ф. Девріена. Спб. 1904. Ц. 1 р. 50 к. — Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Шумковъ, И. В.:** 1) «Многосѣменная тыква, какъ самое выгодное и надежное масличное и кормовое растеніе». Ц. 30 к. 2) «Костеръ безостый». Ц. 20 к. 3) Посадка арбузовъ и приготовленіе арбузнаго меда по улучшенному способу». Ц. 50 к. 4) «Кумысъ, какъ доходная отрасль сельскаго хозяйства, и приготовленіе кумыса при помощи здоровой закваски». Ц. 30 коп. Изд. автора. Самара. 1904.—Допущены въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Шумковъ, И. В.** «О житнякѣ и нѣкоторыхъ дикорастущихъ травахъ, пригодныхъ для посѣва». Изд. автора. Самара. 1904. Ц. 30 к.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Эбе, Г.**, проф., **Ровальдъ, П., Фаульвассеръ, I., Шварцъ, Т.** и **Шурцъ, Г.** «Исторія и современная техника строительнаго искусства». Изъ серіи «Промышленность и техника. Энциклопедія промышленныхъ знаній», издаваемой товариществомъ «Просвѣщеніе». Полный переводъ съ значительн. дополненіями по русскому зодчеству, съ 9-го нѣмецк. изданія, проф. *В. В. Эвальда.* Выпуски 1—10. Съ рис. Спб. 1901. Цѣна каждаго выпуска 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**Энгельгардтъ, А. П.** «Русскій сѣверъ. Путевыя записки». Изд. А. С. Суворина. Съ рис. 1897. Ц. 2 р.—Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

**Юревичъ, Г. Я.** «Курсъ элементарной алгебры и систематическій сборникъ алгебраическихъ задачъ». Часть I (1894 г.). и часть II (1896 г.). Юрьевъ. Цѣна каждой части 80 к.—Допущено, въ качествѣ учебнаго пособія, въ подвѣдомственныя Министерству среднія учебныя заведенія.

**Юринъ, Н. Т.** «Крестьянскія сельскохозяйственныя общества». Выпускъ первый изъ серіи «Сельскохозяйственная библіотека Саратовскаго Губернскаго Земства». Саратовъ. 1904 г. Ц. 15 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Юрьева, М.** «На южномъ берегу Крыма». Изд. 2-е. М. В. Клюкина. Съ рис. М. 1902. Ц. 50 к.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**„Яблоня.** Краткое руководство къ правильной ея посадкѣ и надлежащему за ней уходу для достиженія ежегоднаго плодоношенія». Составлено Главнымъ Управленіемъ плодовыми садами и питомниками *Ф. Н. Шипова* при с. Новинки, близъ Нижняго-Новгорода. Съ рис. М. 1903. Ц. 35 к.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**Ярошевская, М. Т.:** 1) «Бесѣды и разсказы о природѣ, составленные примѣнительно къ новымъ программамъ природовѣдѣнія для низшихъ классовъ средней школы». а) Часть I «Осень». Ц. 1 р. 20 к. и б) Часть II «Весна». Ц. 1 р. 30 к. Съ рис. М. 1902. 2) «Первыя ступени естествознанія». Составлено примѣнительно къ курсу природовѣдѣнія. Съ рис. М. 1905 Ц. 1 р. 75 к.—Допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**Ярошевскій, К. Ѳ.:** 1) «Краткій курсъ естественной исторіи». Составлено согласно съ учебною программою, утвержденною Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія для городскихъ училищъ. Изд. 27-е., исправл. и дополн. Съ рис. М. 1905. Ц. 1 р. 65 к. 2) «Краткій курсъ минералогіи съ необходимыми свѣдѣніями изъ химіи. Для городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій». Съ рис. М. 1900. Ц. 45 к.—Тоже.

**Ячевскій, А. А.** «Грибныя болѣзни хлѣбовъ, картофеля, капусты и яблони». Изъ серіи «Сельскій трудъ». Народная сельскохозяйственная библіотека». Изд. Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. Съ рис. Спб. 1902. Ц. 6 к.—Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

## II. Періодическія изданія.

**„Воздухоплаватель.** Научно-популярный иллюстрированный журналъ". Выходитъ 12-ю книжками въ годъ подъ ред. *Н. Я. Стечькина.* Изд. его-же. Спб. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 5 р.—За 1903 и 1904 годы одобренъ, а на будущее время допущенъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Вѣдомости** сельскаго хозяйства и промышленности. Органъ Южно-Русскаго Общества поощренія земледѣлія и промышленности». Выходитъ два раза въ недѣлю, подъ ред. *М. П. Шестакова.* Кіевъ. Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 4 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Вѣстникъ** Донского Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства». Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, редактируемый *А. Уразовскимъ* и *А. Соколовымъ.* Новочеркасскъ. Подписная цѣна 2 р. въ годъ, съ пересылкой.—Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній Министерства.

**„Вѣстникъ** Сухумскаго Общества сельскаго хозяйства" (нынѣ **„Черноморское Сельское Хозяйство"**). Подъ ред. *В. В. Марковича.* Изд. Сухумскаго Общества сельскаго хозяйства. Сухумъ. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 р.—Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

**„Землевѣдѣніе.** Періодическое изданіе Географическаго Отдѣленія Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи. Выходитъ четырьмя книжками въ годъ. Подъ р-д. Предсѣдателя Географическаго отдѣленія *Д. Н. Анучина.* М. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 6 р.—Тоже.

**„Извѣстія** С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества" (нынѣ **„Славянскія Извѣстія"**). Журналъ выходитъ 8 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ). Подъ ред. *В. Н. Кораблева.* Спб. Подписная цѣна 3½ р. въ годъ съ доставкой и пересылкой.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Молочное** хозяйство, травосѣяніе, скотоводство и свиноводство". Еженедѣльный практическій журналъ, издаваемый *Р. Г. Каратыгиною.* Спб. Подписная цѣна 3 р. въ годъ.—За 1902 годъ одобренъ, а на будущее время допущенъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Обозрѣніе Пчеловодства".** Журналъ, издаваемый подъ ред. инструктора пчеловодства *Г. А. Кузьмина.* Кострома. Цѣна за 6 книжекъ (по 2 печ. листа) 1 р. въ годъ.—За 1902 годъ допущенъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Прогрессивное** садоводство и огородничество. Журналъ практическаго садоводства и огородничества". Выходитъ еженедѣльно, подъ ред. *Н. И. Кичунова.* Изд. П. П. Сойкина. Спб. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 3 р.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Пчеловодство".** Ежемѣсячный журналъ, издаваемый и редактируемый *С. К. Красноперовымъ.* Вятка. Ц. 1 р. въ годъ, съ доставкою и пересылкою.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

**„Родникъ".** Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей, и **„Воспитаніе и обученіе"**, педагогическій листокъ, издаваемые и редактируемые *А. Н. Альмендингеномъ.* Спб. Цѣна журнала и листка вмѣстѣ 6 р. въ годъ. Отдѣльно: журнала—5 р., а листка—2 р.—Тоже.

**„Садоводъ".** Ежемѣсячный журналъ плодоводства, огородничества и декоративнаго садоводства. Изд. Ростовскаго-на-Дону Общества Садоводства. Ростовъ-на-Дону. Подписная цѣна 2 руб. въ годъ, съ пересылкой.—Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству с.-х. учебныхъ заведеній.